

КОПИЯ

Дело (УИД) № 60OS0000-01-2022-000100-69
Производство № 3а-21/2022

Комитет по тарифам и энергетике Псковской области	
"15" 11	20 22г.
Вход. № <u>ПР-01-05-2022/645</u>	

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

10 октября 2022 года

город Псков

Псковский областной суд в составе:
председательствующего судьи Качнова Д.Ю.,
при секретаре Николаевой У.А.,
с участием прокурора Самухова С.И.,
представителей административного истца Радина Е.К., Стародубцевой Н.В.,
представителей административного ответчика Булатовой Л.С., Фокиной О.Н.,
Яковенко А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску акционерного общества «Оборонэнерго» к Комитету по тарифам и энергетике Псковской области о признании нормативных правовых актов не действующими в части,

УСТАНОВИЛ:

Приказом Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 23 декабря 2021 года № 282-э «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями на 2022 год» установлены и введены в действие с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 года индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между публичным акционерным обществом «Россети Северо-Запада (Псковским филиалом публичного акционерного общества «Россети Северо-Запад») и сетевыми организациями с календарной разбивкой согласно приложению № 1 к настоящему приказу (пункт 1).

Пунктом 2 указанного приказа внесены изменения в приказ Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 16 декабря 2019 года № 230-э «Об установлении долгосрочных параметров регулирования территориальных сетевых организаций на 2020-2024 годы», изложив приложение № 2 к приказу в редакции согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

Приказом Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года № 286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год»:

- установлены и введены в действие с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 года единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической

энергии по сетям Псковской области, поставляемой прочим потребителям на 2022 год, согласно приложению № 1 к настоящему приказу (пункт 1);

- установлен размер экономически обоснованных единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год согласно приложению № 2 к настоящему приказу (пункт 2);

- установлены показатели для целей расчета единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год согласно приложению № 3 к настоящему приказу (пункт 3);

- установлены и введены в действие с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 года единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, на 2022 год согласно приложению № 4 к настоящему приказу (пункт 4).

АО «Оборонэнерго» (далее – Общество) обратилось в суд с административным иском к Комитету по тарифам и энергетике Псковской области (далее – Комитет) о признании нормативного правового акта недействующим, а именно, указанных выше приказов недействующими в части с возложением на Комитет обязанности принять в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу новые нормативные правовые акты об установлении на 2022 год необходимой валовой выручки (далее – НВВ) и единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области, заменяющие нормативные правовые акты в оспариваемой части.

В обоснование заявленных требований указано на то, что Общество является территориальной сетевой организацией (далее – ТСО), оказывающей услуги по передаче электрической энергии и эксплуатирующей объекты электросетевого хозяйства, в том числе на территории Псковской области в зоне деятельности филиала «Северо-Западный».

На основании протокола заседания коллегии Комитета от 23 декабря 2021 года № 62 определена НВВ на услуги по передаче электрической энергии (без учета оплаты потерь) на 2022 год для Общества в размере 30 924 688,43 руб.

В результате принятых Комитетом тарифных решений нарушаются права и законные интересы Общества при осуществлении экономической деятельности на территории Псковской области, поскольку последнее вынуждено нести расходы по обслуживанию электрических сетей, оборудования и обеспечению коммерческого учета, не учтенные установленным тарифом.

Утвержденная НВВ на 2022 год на содержание электрических сетей в указанном выше размере является экономически необоснованной, её размер занижен, что не компенсирует законных затрат Общества при ведении регулируемого вида деятельности по передаче электрической энергии.

Комитетом неправомерно исключены либо уменьшены заявленные расходы при определении НВВ на 2022 год:

- плановые расходы по статье «Расходы на мероприятия по обеспечению коммерческого учета электрической энергии» в полном объеме;

- неподконтрольные расходы по статье «амортизация» за 2020 год;
- фактические расходы, связанные с исполнением инвестиционной программы.

Так, Комитетом неправомерно исключены из НВВ на 2022 год плановые расходы по статье «Расходы на мероприятия по обеспечению коммерческого учета электрической энергии» в полном объеме» (1), Комитетом НВВ определена без учета компенсации фактически обоснованных расходов Общества по статье «амортизация основных средств» за 2020 год (2), Комитетом неправомерно исключены из НВВ на 2022 год фактические расходы, связанные с исполнением инвестиционной программы в размере 7 058,33 тыс. руб. без НДС (3).

Административный истец полагает, что при исключении (не включении) из (в) НВВ вышеуказанных показателей административным ответчиком нарушено действующее законодательство, регулирующее порядок расчета тарифов, что привело к утверждению НВВ Общества в экономически необоснованном (заниженном) размере, в связи с чем просит признать недействующими в течение всего срока действия:

1) строку 3 приложения № 2 к приказу Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 23 декабря 2021 года № 282-э «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями на 2022 год» в части установленной необходимой валовой выручки (без учета оплаты потерь) в размере 30 924,68843 тысяч рублей на 2022 год;

2) строку 3 приложения № 1 к приказу Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 23 декабря 2021 года № 282-э «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями на 2022 год»;

3) строку 2 таблицы 2 приложения № 2 к приказу Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года № 286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год».

Также просит обязать административного ответчика в течение месяца со дня вступления судебного акта в законную силу принять заменяющие нормативные правовые акты в оспариваемой части, взыскать с него расходы по уплате государственной пошлины.

В судебном заседании представители административного истца – АО «Оборонэнерго» Радин Е.К. и Стародубцева Н.В. заявленные требования поддержали по основаниям, изложенным в административном исковом заявлении. Представили дополнительные письменные пояснения по делу, в которых указывают на то, что обязанность замены приборов учета и трансформаторов тока возложена на сетевые организации действующим законодательством, в частности, ФЗ «Об электроэнергетике». Данные расходы являются плановыми. Ответчику был представлен необходимый комплект документов, дополнительные документы им истребованы не были, что является его обязанностью. Комитет в рамках экспертизы тарифного дела произвел расчет суммы фактической амортизации за 2020 год, исходя из максимальных

сроков полезного использования основных средств, что не соответствует положениям пункта 27 Основ ценообразования. Размер фактических амортизационных отчислений, начисленных АО «Оборонэнерго» в соответствии с правилами бухгалтерского учета, превышает плановый размер амортизации на 2 437,39 тыс. руб. Данная величина не является источником финансирования капитальных вложений, так как не учтена как инвестиционный источник в утвержденной инвестиционной программе (далее – ИП) АО «Оборонэнерго». Комитет при расчете корректировки по неисполнению ИП не принял её корректировку, произведенную в установленном законом порядке в текущем периоде, ссылаясь на буквальное толкование формулы (9) Методических указаний № 98-э, в которой предусмотрено, что для расчета корректировки берется плановый и фактический размер финансирования ИП, представляющей собой совокупность инвестиционных проектов, утвержденной (скорректированной) в установленном порядке на год (i-2) до его начала. При расчете корректировки Комитет учел факт по освоению амортизации (факт финансирования) за 2020 год в размере 399,17 тыс. руб. По данным АО «Оборонэнерго» факт освоения инвестиционного источника составляет 7 457,18 тыс. руб. Комитетом не были учтены фактические расходы на финансирование мероприятия инвестиционного характера в рамках утвержденной ИП 2020 года, а именно, приобретение multifunctional крана-манипулятора на сумму 7 058,33 тыс. руб. без НДС (т.4 л.д.193-199, т.5 л.д.221-241).

Представители административного ответчика – Комитета по тарифам и энергетике Псковской области Булатова Л.С., Фокина О.Н., Яковенко А.М. в судебном заседании против удовлетворения административного иска возражали, представив возражения и пояснения в письменном виде, указав на соответствие принятых приказов в оспариваемой части требованиям действующего законодательства. Полагали, что при расчете НВВ Общества нарушений не допущено.

Обязанности устанавливать приборы учета в 2022 году у административного истца не возникло, представленные им документы подтверждают наличие приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии, их исправность (пригодность к применению и соответствие метрологическим требованиям), а также установление нового межпроверочного интервала с даты каждого из актов проверки (замены), допуска соответствующих счетчиков электроэнергии, трансформаторов тока и напряжения. Документы, подтверждающие уплату сумм в соответствии с представленными договорами поставки поставщику (продавцу), истцом не представлены. Соответственно, какие-либо расходы по замене приборов учета и измерительных трансформаторов им фактически не понесены. Таким образом, при несении сетевой организацией фактических расходов в текущем периоде регулирования соответствующие расходы будут учтены при установлении НВВ на содержание электрических сетей на 2024 год в рамках корректировки фактических расходов (при условии их обоснования и фактического осуществления в 2022 году).

В случае, если ранее учтенные в НВВ расходы на амортизацию, определенные источником финансирования мероприятий инвестиционной программы (ИП) организации, были компенсированы выручкой от регулируемой деятельности, но не израсходованы в запланированном (учтенном регулирующим органом) размере, то неизрасходованные средства исключаются из НВВ регулируемой организации при расчете и установлении соответствующих тарифов для этой организации на следующий календарный год.

В случае, если инвестиционные проекты, предусмотренные ИП, не были реализованы, из НВВ организации, осуществляющей регулируемую деятельность, устанавливаемой на очередной период регулирования, исключаются расходы на реализацию этих проектов в части, финансируемой за счет выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемым ценам (тарифам). При обнаружении фактов финансирования мероприятий, не включенных в утвержденные в установленном порядке ИП территориальной сетевой организации, указанные расходы последней расцениваются регулирующим органом как нецелевое использование средств, учтенных в НВВ. Мероприятия ИП административного истца утверждены приказом Комитета от 21.10.2019 № 60 на 2020-2024 годы. В результате выполнения контрольных мероприятий по исполнению ИП за 2020 год расходы по инвестиционному проекту «Приобретение многофункционального крана-манипулятора» в сумме 8 470 000 рублей с НДС (7 058 333,33 руб. без НДС) были исключены как нецелевое использование средств, учтенных в НВВ (экономически необоснованные расходы) (т.2 л.д.148-166, т.5 л.д.2-11, т.6 л.д.55-72).

Представитель привлеченного в качестве заинтересованного лица – ФАС России при надлежащем извещении о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явился. Представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, заслушав заключение прокурора Самухова С.И., полагавшего требования АО «Оборонэнерго» подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующему.

Оспаривание нормативного правового акта, а также акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, является самостоятельным способом защиты прав и свобод граждан и организаций и осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ).

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, полномочия органов государственной власти по регулированию этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии установлены Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике).

Законодательство Российской Федерации об электроэнергетике основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из

Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона и иных регулирующих отношения в сфере электроэнергетики федеральных законов, а также указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, принимаемых в соответствии с указанными федеральными законами (пункт 1 статьи 2 Закона об электроэнергетике).

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 указанного Федерального закона органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов устанавливают цены (тарифы), указанные в статье 23.1 данного Федерального закона, за исключением цен (тарифов), регулирование которых осуществляется Правительством Российской Федерации или федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о Комитете по тарифам и энергетике Псковской области, утвержденного постановлением Администрации области от 29 марта 2011 года № 110 (в редакции постановления Администрации Псковской области от 25 декабря 2018 года №463), Комитет по тарифам и энергетике Псковской области является органом исполнительной власти области, осуществляющим государственно-властные полномочия исполнительно-распорядительного характера в области государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), жилищно-коммунального хозяйства (в части утверждения нормативов), а также в области энергетики, энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Согласно подпункту 3.1.1 пункта 3.1 Положения Комитет по тарифам и энергетике Псковской области наделен полномочиями в области регулирования цен (тарифов) в сфере электроснабжения.

В соответствии с пунктом 1.3 Положения Комитет по вопросам своей компетенции принимает правовые акты в форме приказов, являющиеся обязательными для исполнения на территории области в порядке, аналогичном с исполнением актов Администрации области.

Решения, принятые коллегией, издаются в форме приказов Комитета (пункт 4.10) (т.2 л.д.168-171).

29 апреля 2021 года АО «Оборонэнерго» обратилось в Комитет по тарифам и энергетике Псковской области с заявлением об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год – третий год долгосрочного периода регулирования 2020-2024 годы АО «Оборонэнерго» (филиал «Северо-Западный») на территории Псковской области (т.1 л.д.16-19).

18 ноября 2021 года в адрес Комитета были направлены дополнительные материалы к предложению об установлении тарифов на 2022 год с приложением расчетных и обосновывающих материалов (т.1 л.д.20-22).

На основании протокола заседания коллегии Комитета от 23 декабря 2021 года № 62 определена необходимая валовая выручка на услуги по передаче электрической энергии (без учета оплаты потерь) на 2022 год для АО «Оборонэнерго» в размере 30 924 688,43 руб. (т.1 л.д.23-74).

Комитетом приняты указанные выше приказы от 23.12.2021 № 282-э «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями на 2022 год» и от 28.12.2021 № 286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» (т.1 л.д.98-99, 102).

Приказами установлены, в том числе:

1) НВВ на содержание электрических сетей АО «Оборонэнерго» на 2022 год в размере 30 924,68843 тыс. руб. (строка 3 приложения № 2 к приказу № 282-э) (т.1 л.д.101);

2) индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для расчетов с ПАО «Россети Северо-Запад» с разбивкой по полугодиям (строка 3 приложения № 1 к приказу № 282-э) (т.1 л.д.100);

3) единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год (строка 2 таблицы 2 приложения № 2 к приказу № 286-э) (т.1 л.д.104).

Указанные приказы опубликованы на сайте <http://pravo.pskov.ru> – Нормативные правовые акты Псковской области и размещены совместно с протоколами заседаний коллегии Комитета от 23 декабря 2021 года № 62 и от 28 декабря 2021 года № 65 на сайте <http://tarif.pskov.ru>.

Приказ № 282-э вступил в силу со дня его официального опубликования, применяется к правоотношениям, возникшим с 1 января 2022 года, и действует до 31 декабря 2022 года (пункт 3 приказа).

Срок действия приказа № 286-э – с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 года (пункт 6 приказа).

Копии приказов вместе с выписками из протокола заседания коллегий Комитета направлены в адрес АО «Оборонэнерго».

Приказы, протоколы заседания коллегии Комитета от 23 декабря 2021 года № 62, от 28 декабря 2021 года № 65 направлены в Федеральную антимонопольную службу России.

Нарушений законодательства в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики не выявлено, соответствующие предписания в адрес Комитета по состоянию на 1 августа 2022 года не направлялись.

Учитывая вышеизложенное, оспариваемые приказы от 23 декабря 2021 года № 282-э и от 28 декабря 2021 года № 286-э приняты Комитетом в пределах своих полномочий в предусмотренном законом порядке в установленной форме и с надлежащим введением их в действие. По этим основаниям административным истцом не оспариваются.

Оценивая содержание приказов № 282-э и № 286-э, суд приходит к выводу, что указанные нормативные правовые акты в оспариваемой части не соответствуют нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и по этой причине подлежат признанию недействующими в данной части по следующим основаниям.

АО «Оборонэнерго» является территориальной сетевой организацией (ТСО) и оказывает услуги по передаче электрической энергии на территории Псковской области.

Приказом ФСТ РФ от 21 февраля 2012 года № 104-э Общество включено в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль, под регистрационным номером № 77.1.78.

Таким образом, АО «Оборонэнерго» относится к числу субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль в сфере услуг по передаче электрической энергии, в том числе в форме установления цен (тарифа) на оказываемые им услуги.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20, пунктами 1 и 4 статьи 23.1 Закона об электроэнергетике деятельность территориальных сетевых организаций по оказанию услуг по передаче электрической энергии подлежит государственному регулированию, в том числе путем регулирования цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании таким организациям.

В силу требований пункта 2 статьи 23 Закона об электроэнергетике при государственном регулировании цен (тарифов) должны соблюдаться следующие основные принципы:

- определение экономической обоснованности планируемых (расчетных) себестоимости и прибыли при расчете и утверждении цен (тарифов);

- обеспечение экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и сбыт электрической энергии;

- учет результатов деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов);

- обязательный раздельный учет организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, объема продукции (услуг), доходов и расходов на производство, передачу и сбыт электрической энергии.

Согласно пункту 1 указанной статьи 23 Закона государственное регулирование цен (тарифов) осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными Правительством Российской Федерации (далее соответственно – Основы ценообразования и Правила госрегулирования).

Указанные Основы ценообразования и Правила госрегулирования утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178.

В соответствии с пунктом 10(1) Основ ценообразования регулируемые цены (тарифы) на услуги, оказываемые на розничных рынках электрической энергии (мощности), могут устанавливаться органами исполнительной власти

2

субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

Такие методические указания утверждены приказом ФСТ России от 6 августа 2004 года № 20-э/2 (далее – Методические указания № 20-э/2).

Приказом ФСТ России от 31 июля 2007 года № 138-э/6, информационным письмом ФСТ России от 4 сентября 2007 года № ЕЯ-5133/12 «О введении котлового метода расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии» предусмотрено, что с 2008 года в субъектах Российской Федерации оплата услуг по передаче электроэнергии осуществляется по котловой экономической модели взаиморасчетов.

Согласно пункту 45 Методических указаний № 20-э/2 расчет тарифов на услуги по передаче электрической энергии осуществляется с учетом необходимости обеспечения равенства тарифов на услуги по передаче электрической энергии для всех потребителей услуг, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и принадлежащих к одной группе (категории) из числа тех, по которым предусмотрена дифференциация тарифов на электрическую энергию (мощность).

Расчет единых на территории субъекта Российской Федерации тарифов на услуги по передаче электрической энергии для потребителей услуг по передаче электрической энергии (кроме сетевых организаций), независимо от того, к сетям какой сетевой организации они присоединены (далее – единые (котловые) тарифы), производится на основе НВВ.

При регулировании цен (тарифов) применяются метод экономически обоснованных расходов (затрат), метод индексации тарифов, метод сравнения аналогов, метод доходности инвестированного капитала и метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Выбор метода регулирования в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемую деятельность, производится регулирующим органом с учетом положений настоящего документа (пункт 12 Основ ценообразования).

Согласно пунктам 5 и 9 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом ФСТ России от 17 февраля 2012 года № 98-э (далее – Методические указания № 98-э), тарифы на услуги по передаче электрической энергии, рассчитываемые методом долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, устанавливаются отдельно на каждый финансовый год долгосрочного периода регулирования, при этом необходимая валовая выручка регулируемой организации подлежит ежегодной корректировке.

Регулирование тарифов АО «Оборонэнерго» осуществляется с применением метода индексации необходимой валовой выручки, что в соответствии с пунктом 2 приказа ФСТ России от 17 февраля 2012 года № 98-э

«Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки» предполагает установление долгосрочных тарифов на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций.

Долгосрочные параметры регулирования территориальных сетевых организаций, в отношении которых тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций, установлены приказом Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 16.12.2019 № 230-э на 2020-2024 годы (т.1 л.д.80).

Согласно пункту 2 данного приказа установлена необходимая валовая выручка территориальных сетевых организаций на долгосрочный период регулирования (без учёта оплаты потерь) согласно приложению № 2 к приказу.

Приказом Комитета от 23 декабря 2021 года № 282-э внесены изменения в указанный приказ № 230-э от 16.12.2019, изложив приложение № 2 к приказу в редакции согласно приложению № 2 к настоящему приказу, согласно которому НВВ АО «Оборонэнерго» на период 2022 года (без учёта оплаты потерь) составила 30 924,68843 тыс. рублей (строка 3) (т.1 л.д.101).

Согласно пункту 2 Основ ценообразования необходимая валовая выручка – это экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования.

Поскольку НВВ территориальной сетевой организации является одной из базовых величин для расчета тарифов на услуги по передаче электроэнергии, ее величина непосредственно влияет на конечный размер соответствующих тарифных ставок.

Из административного иска и позиции представителей административного истца и административного ответчика следует, что разногласия по размеру утвержденной оспариваемыми нормативными актами НВВ фактически возникли по следующим составляющим:

1. Исключение Комитетом из необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей ТСО на 2022 год планируемых расходов на выполнение предусмотренных пунктом 5 статьи 37 Федерального закона № 35-ФЗ обязанностей сетевой организации по обеспечению коммерческого учета электрической энергии (мощности), не относящихся к капитальным вложениям, в размере 5 256 390,00 рублей;

2. Исключение Комитетом из необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей ТСО на 2022 год при расчете корректировки неподконтрольных расходов, исходя из фактических значений указанного параметра, плановых и фактических расходов за 2020 год на амортизацию основных средств, в размере 8 735 996,16 рублей и 11 173 386,00 рублей соответственно;

3. Исключение Комитетом из необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей ТСО на 2022 год при расчете корректировки, осуществляемой в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной

программы, расходов на приобретение многофункционального крана-манипулятора МКМ-200 на шасси УРАЛ 4320 в размере 8 470 000 рублей с НДС (7 058 333,33 рублей без НДС).

Плановые расходы по статье «Расходы на мероприятия по обеспечению коммерческого учета электрической энергии»

В соответствии с положениями пункта 38 Основ ценообразования перед началом каждого года долгосрочного периода регулирования определяются планируемые значения параметров расчета тарифов, в том числе величина расходов на выполнение предусмотренных пунктом 5 статьи 37 Федерального закона об электроэнергетике обязанностей сетевой организации по обеспечению коммерческого учета электрической энергии (мощности), не относящихся к капитальным вложениям, до начала очередного долгосрочного периода регулирования, которая в части мероприятий по организации коммерческого учета не должна превышать объем финансовых потребностей, определенный в соответствии с нормативами предельного объема финансовых потребностей и правилами заполнения форм раскрытия информации.

Согласно положениям пункта 5 статьи 37 Закона об электроэнергетике коммерческий учет электрической энергии (мощности) на розничных рынках и в целях оказания коммунальных услуг по электроснабжению обеспечивают гарантирующие поставщики и сетевые организации с применением приборов учета электрической энергии в соответствии с правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, установленными в соответствии с жилищным законодательством, правилами организации учета электрической энергии на розничных рынках, в том числе посредством интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности). В ходе обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности) на розничных рынках и для оказания коммунальных услуг по электроснабжению гарантирующие поставщики и сетевые организации обязаны осуществлять контроль соблюдения требований, при которых допускается использование прибора учета электрической энергии для коммерческого учета электрической энергии (мощности), а также извещать заинтересованных субъектов электроэнергетики, потребителей электрической энергии (мощности) и иных владельцев приборов учета электрической энергии о нарушении указанных требований (абзацы 1, 2).

Сетевые организации в ходе обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности) на розничных рынках и для оказания коммунальных услуг по электроснабжению обязаны осуществлять приобретение, установку, замену, допуск в эксплуатацию приборов учета электрической энергии и (или) иного оборудования, а также нематериальных активов, которые необходимы для обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности), и последующую их эксплуатацию в отношении непосредственно или опосредованно присоединенных к принадлежащим им на праве собственности или ином законном основании

объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии (мощности), приобретающих электрическую энергию на розничных рынках, объектов по производству электрической энергии (мощности) на розничных рынках и объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, при отсутствии, выходе из строя, истечении срока эксплуатации или истечении интервала между поверками приборов учета электрической энергии и (или) иного оборудования, которые используются для коммерческого учета электрической энергии (мощности), в том числе не принадлежащих сетевой организации, а также при технологическом присоединении таких энергопринимающих устройств, объектов по производству электрической энергии (мощности) и объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации, за исключением коллективных (общедомовых) приборов учета электрической энергии (абзац 4 пункта 5 статьи 37 Закона об электроэнергетике).

Порядок реализации обязанностей, предусмотренных указанным законоположением, в части приобретения, установки, замены, допуска в эксплуатацию приборов учета электрической энергии и иного оборудования, используемых для коммерческого учета электрической энергии (мощности), определяется правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, установленными в соответствии с жилищным законодательством, правилами организации учета электрической энергии на розничных рынках (абзац 5 пункта 5 статьи 37 Закона об электроэнергетике).

В соответствии с абзацем 9 пункта 80(1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), используемые поверенные приборы учета, не соответствующие требованиям Правил предоставления доступа к минимальному набору функций интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности), а также требованиям постановления Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации», могут быть использованы вплоть до истечения срока эксплуатации либо до выхода таких приборов учета из строя или их утраты.

В соответствии с абзацем 14 пункта 136 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее – Положения функционирования розничных рынков № 442), в целях обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности) на розничных рынках до 31 декабря 2023 года гарантирующие поставщики в отношении коллективных (общедомовых) приборов учета электрической энергии и сетевые организации при истечении интервала между поверками приборов учета электрической энергии, в том числе не принадлежащих гарантирующему поставщику (сетевой организации), вправе осуществлять их поверку в течение

срока их эксплуатации, установленного заводом-изготовителем, вместо их замены.

заводом-

Аналогичная норма закреплена в абзацах 9-10 пункта 137 указанных Положений в отношении иного оборудования, которое используется для коммерческого учета электрической энергии (мощности), в том числе измерительных трансформаторов, а именно: замена измерительных трансформаторов, входящих в состав иного оборудования, которое используется для коммерческого учета электрической энергии (мощности), приобретение, установку и замену которого осуществляют гарантирующие поставщики и сетевые организации, при истечении интервала между их поверками осуществляется сетевыми организациями и гарантирующими поставщиками, в случае если в результате их поверки в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, не подтверждено их соответствие метрологическим требованиям; при истечении интервалов между поверками измерительных трансформаторов тока напряжением менее 1 кВ замена измерительных трансформаторов осуществляется без проведения процедуры поверки.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Общество 29 апреля 2021 года обратилось в Комитет с заявлением об открытии дела об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год – третий год долгосрочного периода регулирования 2020-2024 годы на территории Псковской области.

На основании указанного заявления Комитет открыл соответствующее дело.

18 ноября 2021 года Общество направило в Комитет уточненное предложение с приложенными расчетными и обосновывающими материалами и просило учесть при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год расходы, связанные с обеспечением коммерческого учета электрической энергии (мощности), предусмотренные пунктом 5 статьи 37 Закона об электроэнергетике, указав, что на 2022 год в соответствии со скорректированным предложением согласно адресному плану графику замены/поверки приборов учета электрической энергии на территории Псковской области Обществом запланирована замена 13 счетчиков прямого включения 3-фазных, 1785 трансформаторов тока 0,66 кВ на общую сумму 5 256,39 тыс. рублей.

Как указано, большое количество подлежащих замене трансформаторов тока напряжением 0,4 кВ обусловлено требованиями пункта 137 Положений функционирования розничных рынков электрической энергии № 442. Процедура поверки для таких трансформаторов тока не предусмотрена, по истечении межповерочного интервала они подлежат замене.

13 декабря 2021 года письмом Общество было официально уведомлено о дате и времени заседания Правления Комитета по рассмотрению вопросов об установлении НВВ на услуги по передаче электрической энергии (без учета оплаты потерь) на период регулирования 2022 год.

Согласно протоколу заседания Правления Комитета от 23.12.2021 № 62 НВВ на содержание электрических сетей АО «Оборонэнерго» на 2022 год установлена в размере 30 924,68843 тыс. рублей.

Комитетом при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год расходы, связанные с обеспечением коммерческого учета электрической энергии (не относящиеся к капитальным вложениям) на указанный плановый период в размере 5 256,39 тыс. рублей, были полностью исключены из расчета необходимой валовой выручки в части содержания сетей на 2022 год.

Основаниями для исключения расходов на исполнение обязанностей сетевой организацией по обеспечению коммерческого учета электрической энергии (не относящихся к капитальным вложениям) из состава НВВ на 2022 год послужило то, что: 1) фактические расходы по замене приборов учета и измерительных трансформаторов Обществом не понесены; 2) плановые расходы не достаточно обоснованы (в обосновывающих документах (в договорах, приложенных для обоснования стоимости приборов учета) отсутствуют данные о доставке оборудования в Псковскую область; 3) расходы будут компенсированы Комитетом при условии фактического осуществления мероприятий и обоснованности фактических расходов в 2021 году при установлении НВВ на содержание электрических сетей на 2023 год в рамках корректировки и далее в аналогичном порядке (страницы 77-80 протокола заседания коллегии Комитета от 23.12.2021 № 62 (т.1 л.д.60-61)).

Административный истец полагает, что исключение запланированных расходов нарушает требования пункта 1 статьи 20 и пункта 2 статьи 23 Закона об электроэнергетике, согласно которым при государственном регулировании в электроэнергетике должен достигаться баланс экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии. Общество обязано исполнять требования действующего законодательства по установке приборов учета и, соответственно, нести бремя расходов. Учитывая тот факт, что других не тарифных источников финансирования для исполнения своих обязанностей у сетевой организации нет, отсутствие финансирования через тариф на услуги по передаче электрической энергии ставит под угрозу качественное исполнение Обществом своих обязанностей по обслуживанию объектов электросетевого хозяйства.

Однако суд не соглашается с позицией административного истца в данной части.

Исходя из системного толкования вышеперечисленных положений законодательства Российской Федерации об электроэнергетике, на сетевые организации возложена обязанность устанавливать приборы учета в отношении энергопринимающих устройств потребителей в следующих случаях:

- при отсутствии прибора учета;
- прибор учета вышел из строя и требуется его замена;
- у прибора учета истек межповерочный период;
- при новом технологическом присоединении к своим электрическим сетям.

В целях обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности) на розничных рынках до 31 декабря 2023 года гарантирующие поставщики в отношении коллективных (общедомовых) приборов учета электрической энергии и сетевые организации при истечении интервала между поверками приборов учета электрической энергии, в том числе не принадлежащих гарантирующему поставщику (сетевой организации), вправе в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, осуществлять их поверку в течение срока их эксплуатации, установленного заводом-изготовителем, вместо их замены. Обязанности по организации проведения такой поверки и сопутствующие расходы несут гарантирующие поставщики и сетевые организации. С даты истечения интервала между поверками приборов учета электрической энергии и до даты проведения поверки соответствующего прибора учета его показания используются для определения объемов потребления (производства) электрической энергии (мощности) на розничных рынках, оказанных услуг по передаче электрической энергии, а также фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства.

Под эксплуатацией прибора учета понимается выполнение действий, обеспечивающих функционирование прибора учета и (или) иного оборудования, используемых для обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности), в соответствии с его назначением на всех стадиях его жизненного цикла со дня допуска в эксплуатацию и до выхода из строя, включающих в том числе осмотры прибора учета и (или) иного оборудования, используемых для обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности), а также техническое обслуживание прибора учета и (или) иного оборудования (при необходимости) и проведение своевременной поверки (абзац 7 пункта 136 Положений функционирования розничных рынков № 442).

Под допуском прибора учета в эксплуатацию понимается процедура, в ходе которой проверяется и определяется готовность прибора учета к его использованию при осуществлении расчетов за электрическую энергию (мощность) и которая завершается документальным оформлением результатов допуска (абзац 8 пункта 136 Положений функционирования розничных рынков № 442).

До 31 декабря 2023 года при истечении интервала между поверками приборов учета электрической энергии сетевые организации вправе осуществлять поверку таких приборов учета вместо их замены (абзац 14 пункта 136 Положений функционирования розничных рынков № 442).

С учетом изложенного действующее законодательство не содержит запрета на эксплуатацию приборов учета электрической энергии и (или) иного оборудования, которое используется для коммерческого учета электрической энергии (в том числе измерительных трансформаторов тока, включая напряжением менее 1 кВ), соответствующих метрологическим требованиям, и, следовательно, не влечет обязанности сетевых организаций по их замене при истечении интервалов между их поверками.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона от 26 июля 2008 года № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» результаты поверки средств измерений удостоверяются знаком поверки и (или) свидетельством о поверке, и (или) записью в паспорте (формуляре) средства измерений, заверяемой подписью поверителя и знаком поверки.

Согласно приведенному законоположению конструкция средства измерений должна обеспечивать возможность нанесения знака поверки в месте, доступном для просмотра. Если особенности конструкций или условия эксплуатации средства измерений не позволяют нанести знак поверки непосредственно на средство измерений, он наносится на свидетельство о поверке или в паспорт (формуляр).

Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Минэнерго России от 13.01.2003 № 6 (далее – Правила № 6), предусмотрено, что поверка расчетных средств учета электрической энергии проводится в сроки, устанавливаемые государственными стандартами. Собственник прибора учета обязан осуществлять поверку расчетных счетчиков, по которым производится расчет между энергоснабжающими организациями и потребителями. Использование расчетных информационно-измерительных систем, не прошедших метрологическую аттестацию, не допускается. Измерительные трансформаторы тока и напряжения относятся к встроенным в энергооборудование средствам электрических измерений и подлежат поверке.

Согласно пункту 2.11.11 указанных Правил на средства измерений и учета электрической энергии составляются паспорта (или журналы), в которых делаются отметки обо всех ремонтах, калибровках и поверках.

Периодичность и объем поверки расчетных счетчиков должны соответствовать требованиям действующих нормативно-технических документов.

Положительные результаты поверки счетчика удостоверяются поверительным клеймом или свидетельством о поверке.

Таким образом, вышеуказанные нормативные правовые акты устанавливают требования к документам, которыми удостоверяется межповерочный интервал средств измерения – соответствующие данные содержатся в паспорте средства измерения и (или) свидетельстве о поверке.

Согласно разделу 6.2.4 экспертного заключения Комитета в ходе экспертизы предложения АО «Оборонэнерго» об установлении тарифов на 2022 года в Комитет по тарифам и энергетике Псковской области представлены:

- расчетные материалы: план-график и расчет затрат для ТБР 2022_все рег.СЗФ и определение стоимости затрат на выполнение в 2022 году работ по замене измерительных трансформаторов тока 0,66 кВ в составе измерительных комплексов трансформаторного включения, установленных в рамках Госконтрактов МО РФ ГК-6ЭХ, ГК-7-ЭХ;

- акты допуска в эксплуатацию измерительного комплекса учета электроэнергии (601 акт);

- договор № 15-СЗФ-2021 (подписан посредством электронной подписи заказчиком (филиалом АО «Оборонэнерго» «Северо-Западный») 15.02.2021 и поставщиком (ООО «ТЭМЛА СПб») 12.02.2021);

- проект договора поставки № 3-СЗФ-2021 (подписан посредством электронной подписи заказчиком (филиалом АО «Оборонэнерго» «Северо-Западный») 12.01.2021).

Также в разделе 6.2.4 экспертного заключения содержится перечень дополнительных материалов, представленных АО «Оборонэнерго» письмом от 18 ноября 2021 года:

- скорректированный план-график и расчет затрат ПО ИКУЭ для ТБР 2022 (согласно указанному плану-графику на 2022 год сетевая организация планирует провести замену 13 счетчиков прямого включения 3-фазных, 1785 трансформаторов тока 0,66 кВ);

- определение стоимости затрат на выполнение в 2022 году работ по замене измерительных трансформаторов тока 0,66 кВ в составе измерительных комплексов трансформаторного включения;

- проект договора поставки № 3-СЗФ-2021 (подписан посредством электронной подписи заказчиком (филиалом АО «Оборонэнерго» «Северо-Западный») 12.01.2021);

- договор № 15-СЗФ-2021 (подписан посредством электронной подписи заказчиком (филиалом АО «Оборонэнерго» «Северо-Западный») 15.02.2021 и поставщиком (ООО «ТЭМЛА СПб») 12.02.2021);

- договор поставки № 44-2021 (подписан посредством электронной подписи заказчиком (АО «Оборонэнерго») 06.07.2021 и поставщиком (ООО «ЦЕНТР КОМПЛЕКСНОГО СНАБЖЕНИЯ») 06.07.2021).

Указанные акты проверки (замены), допуска счетчика электроэнергии, трансформаторов тока и напряжения, а также акты допуска в эксплуатацию измерительного комплекса учета электрической энергии подтверждают наличие приборов учета (измерительных комплексов), их исправность (пригодность к применению и соответствие метрологическим требованиям), однако не являются документами, подтверждающими истечение межповерочного интервала соответствующих приборов учета (измерительных комплексов).

Таким образом, ввиду отсутствия надлежащего в силу действующего законодательства обоснования Обществом истечения межповерочного интервала соответствующих приборов учета (измерительных комплексов), а также с учетом их исправности (пригодности к применению и соответствию метрологическим требованиям), у Комитета имелись основания для признания данных расходов экономически необоснованными, документально не подтвержденными и исключении их из плановых неподконтрольных расходов на 2022 год.

Также в соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования оценка экономической обоснованности расходов, включаемых в необходимую валовой выручку, производится в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Согласно статье 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

С учетом положений приказа Минфина России от 9 июня 2001 года №44н «Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01 к фактическим затратам на приобретение материально-производственных запасов относятся суммы, уплачиваемые в соответствии с договором поставщику (продавцу) (пункт 6 ПБУ 5/01).

Однако документы, подтверждающие уплату сумм в соответствии с выше перечисленными договорами (проект договора поставки № 3-СЗФ-2021 от 12.01.2021 на сумму 2 582 814 рублей 03 копейки, договор поставки № 15-СЗФ-2021 от 15.02.2021 с ООО «ТЭМЛА СПБ» на сумму 2 318 957 рублей 32 копейки, договор поставки № 44-2021 от 06.07.2021 с ООО «ЦЕНТР КОМПЛЕКСНОГО СНАБЖЕНИЯ» на сумму 102 988 881 рубль 72 копейки, в том числе измерительных комплексов учёта электрической энергии (грузополучатели: филиал «Дальневосточный» АО «Оборонэнерго», филиал «Забайкальский» АО «Оборонэнерго», филиал «Северный» АО «Оборонэнерго», филиал «Северо-Кавказский» АО «Оборонэнерго», филиал «Уральский» АО «Оборонэнерго»), административным истцом не представлены.

При таких обстоятельствах расходы по замене приборов учета и измерительных трансформаторов ТСО фактически не понесены.

На основе анализа представленных ТСО обосновывающих документов, а также в отсутствие соответствующих фактических расходов в текущем периоде регулирования, соответствующие расходы могут быть учтены при установлении необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей на 2024 год в рамках корректировки расходов при условии их обоснования и фактического несения в 2022 году.

Доводы стороны истца о необходимости замены приборов учёта со ссылкой на Правила предоставления доступа к минимальному набору функций интеллектуальных систем учёта электрической энергии (мощности), утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2020 года № 890, являются несостоятельными, поскольку данные Правила, устанавливающие общие принципы предоставления доступа к минимальному набору функций интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности), применяются по отношению ко всем приборам учета электрической энергии, допускаемым (вводимым) в эксплуатацию с 1 января 2022 года.

Приборы же учета электрической энергии, на необходимости замены которых настаивает административный истец, ведены в эксплуатацию до указанной даты и могут использоваться по настоящий момент.

С учётом изложенного исключение спорных расходов из необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей АО «Оборонэнерго»

на 2022 год не нарушает положения Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (статья 37), Основных положений функционирования розничных рынков № 442 (пункты 136, 137), Основ ценообразования (пункты 16, 38), Правил госрегулирования (пункты 17, 23).

Доводы представителей административного истца о наличии у Комитета обязанности запросить недостающие материалы для принятия решения по заявленным Обществом требованиям являются несостоятельными.

АО «Оборонэнерго», являясь коммерческой организацией и профессиональным участником рынка электроэнергетики, должно быть заинтересовано в проявлении собственной инициативы по представлению обосновывающих материалов для установления на очередной год уровня тарифа, выгодного для осуществления своей деятельности.

В этой связи законодательством на него возложена обязанность предоставления соответствующего комплекта документов, содержащего необходимые и достаточные сведения для установления нужного тарифа (подпункт 8 пункта 17 Правил государственного регулирования № 1178, согласно которому организации, осуществляющие регулируемую деятельность, направляют в орган регулирования расчет расходов и необходимой валовой выручки от осуществления регулируемой деятельности с приложением экономического обоснования исходных данных).

Неисполнение данной обязанности несёт неблагоприятные последствия в виде риска принятия регулирующим органом решения без учета всех, возможно и объективно существующих, обстоятельств.

Запрос дополнительных сведений в порядке пункта 19 Правил госрегулирования № 1178, на который ссылается сторона административного истца, является не обязанностью регулирующего органа, а его дискреционным полномочием, которое может быть реализовано при наличии соответствующей необходимости.

В частности, необходимость уточнений предложений либо обоснований является для регулирующего органа оценочной категорией и не влечет для него обязанности в случае иной оценки этой категории другим лицом.

Таким образом, ссылка представителей административного истца в данной части является несостоятельной.

Корректировка по расходам в части амортизации основных средств (в части неучета расходов на финансирование капитальных вложений)

В соответствии с таблицей протокола заседания Коллегии Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 23 декабря 2021 года № 62 «Корректировка необходимой валовой выручки исходя из фактических значений неподконтрольных расходов» Комитет полностью исключил фактические расходы Общества по статье «Амортизация основных средств», заявленные в размере 11 173 386,00 рублей (п. 3.6.) (т.1 л.д.63).

Тем самым сумма корректировки неподконтрольных расходов в части амортизационных отчислений по расчету Комитета составила 0,00 рублей.

Расходы на амортизацию основных средств для целей тарифного регулирования определяются в соответствии с пунктом 27 Основ ценообразования.

Так, в соответствии с абзацами 1 и 2 указанного пункта 27 Основ ценообразования расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Содержание пункта 32 Основ ценообразования позволяет определить капитальные вложения, как инвестиционные затраты из прибыли и долгосрочных займов сетевых организаций на покрытие расходов, связанных с развитием существующей инфраструктуры.

Из анализа указанных норм Основ ценообразования и пункта 11 Методических указаний № 98-э следует, что неподконтрольные расходы, определяемые методом экономически обоснованных расходов, включают в себя, в том числе:

- расходы на финансирование капитальных вложений из прибыли (в соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования) (тыс. руб.). Указанные расходы с учетом возврата заемных средств, направляемых на финансирование капитальных вложений, не могут превышать 12% от необходимой валовой выручки регулируемой организации, определенной в соответствии с настоящими Методическими указаниями без учета расходов на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии, расходов на финансирование капитальных вложений из прибыли и налога на прибыль на капитальные вложения, расходов на оплату услуг по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети, оказываемых ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы», расходов на оплату услуг по передаче электрической энергии по сетям территориальных сетевых организаций, возврата заемных средств, направляемых на финансирование капитальных вложений, расходов, связанных с арендой объектов электросетевого хозяйства, используемого для осуществления регулируемой деятельности, в том числе по договорам финансовой аренды (лизинга);

- амортизацию основных средств и нематериальных активов (в соответствии с пунктом 27 Основ ценообразования).

Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям, определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании, применяемых в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии (объектов электросетевого хозяйства и объектов производственного назначения, в том числе машин и механизмов).

Из этого следует, что амортизация является компенсацией износа основных средств и входит в состав неподконтрольных расходов вне зависимости от несения организацией расходов на финансирование капиталовложений, а также наличия или отсутствия инвестиционной программы.

Таким образом, расчет корректировки неподконтрольных затрат производится путем исключения из фактической и плановой величины неподконтрольных расходов организации расходов на финансирование капитальных вложений из прибыли, а не путем полного исключения всей суммы расходов на амортизацию.

С учетом изложенного действующее законодательство определяет средства на финансирование капитальных вложений с учетом амортизации.

Методическими указаниями № 98-э предусмотрена формула расчета необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей на очередной период регулирования – формула (2).

В частности, данная формула предусматривает две корректировки, связанные с компенсацией незапланированных расходов (со знаком «плюс») или полученного избытка (со знаком «минус»), выявленных по итогам последнего истекшего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов:

$\Delta НР_i$ – корректировка неподконтрольных расходов исходя из фактических значений указанного параметра;

$B_i^{\text{коррИП}}$ – корректировка необходимой валовой выручки на i -тый год долгосрочного периода регулирования, осуществляемая в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы.

Корректировка неподконтрольных расходов ($\Delta НР_i$) рассчитывается как разность между фактической ($НР_{i-2}^{\text{расх.факт}}$) и плановой ($НР_{i-2}^{\text{расх.план}}$) величиной неподконтрольных расходов (за исключением расходов на финансирование капитальных вложений).

При этом корректировка необходимой валовой выручки в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы ($B_i^{\text{коррИП}}$) позволяет оценить использование соответствующих неподконтрольных расходов, определенных источниками финансирования мероприятий инвестиционной программы ($НР_{i-2}^{\text{ип}}$), в зависимости от фактического исполнения инвестиционной программы, в том числе исключить из необходимой валовой выручки предусмотренные, но неизрасходованные расходы на финансирование мероприятий инвестиционной программы организации, осуществляющей регулируемую деятельность.

Согласно позиции Комитета иной подход означал бы повторный учет одних и тех же расходов при установлении регулируемых цен (тарифов), что недопустимо в силу пункта 5 Основ ценообразования.

Согласно заявлению об открытии дела об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2020 год, об установлении долгосрочных параметров регулирования и необходимой валовой выручки от оказания услуг по передаче электрической энергии на 2020-2024 годы для АО

«Оборонэнерго» (филиал «Северо- Западный») на территории Псковской области АО «Оборонэнерго» заявлены средства на финансирование капитальных вложений в размере 10 918,87 тыс. руб., в том числе:

- амортизационные отчисления на полное восстановление основных фондов в размере 8 649,06 тыс. руб. (по строке 2.1. Таблицы № П1.20 «Расчет источников финансирования капитальных вложений»).

При утверждении инвестиционной программы АО «Оборонэнерго» на 2020 год согласно приказу Комитета от 21.10.2019 № 60 «Об утверждении инвестиционной программы АО «Оборонэнерго» (филиал «Северо-Западный») на 2020-2024 годы по Псковской области» утверждены следующие источники финансирования инвестиционной программы:

- амортизация основных средств в размере 8,736 млн. руб. (без НДС);
- прибыль, направляемая на инвестиции, в том числе полученная от реализации продукции и оказанных услуг по регулируемым ценам (тарифам) в размере 2,613 млн. руб. (без НДС).

Соответствующие неподконтрольные расходы учтены в необходимой валовой выручке АО «Оборонэнерго» на 2020 год, что подтверждается экспертным заключением по делу об установлении индивидуальной цены (тарифа) на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между АО «Оборонэнерго» и ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» (филиал «Псковэнерго») за оказываемые друг другу услуги по передаче и протоколом заседания Коллегии Комитета от 16.12.2019 № 63 по вопросу установления долгосрочных параметров регулирования территориальных сетевых организаций на 2020-2024 годы и индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями на 2020 год.

Сетевой организацией в составе тарифной заявки были представлены в Комитет документы бухгалтерского учета, а также данные раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности фактические расходы Общества на расходы по статье «Амортизация» за 2020 год, которые составили 11 173,39 тыс. рублей при плановом значении 8 736 тыс. рублей (утверждена Комитетом в инвестиционной программе АО «Оборонэнерго» на 2020 год приказом № 60 от 21.10.2019 с учётом корректировки и утверждения приказом Комитета № 59 от 16.09.2020).

Тем самым размер фактических амортизационных отчислений, начисленных АО «Оборонэнерго» в соответствии с правилами бухгалтерского учета, превысил плановый размер амортизации на 2 437,39 тыс. рублей. Данная величина не является источником финансирования капитальных вложений, так как не учтена как инвестиционный источник в утвержденной инвестиционной программе АО «Оборонэнерго».

Таким образом, сетевой организацией были предоставлены документы, подтверждающие экономическую обоснованность фактических расходов по амортизации, в связи с чем Комитет имел всю необходимую информацию для проведения корректировки неподконтрольных расходов по амортизации, однако не сделал этого.

Согласно пояснениям представителя регулирующего органа, Комитет, исключая амортизацию основных средств из состава неподконтрольных расходов (как плановых, так и фактических) при расчете корректировки неподконтрольных расходов исходя из фактических значений указанного параметра, руководствовался положениями пункта 11 Методических указаний № 98-э, согласно которым фактическая и плановая величина неподконтрольных расходов не учитывает расходы на финансирование капитальных вложений, и тем, что амортизация основных средств на 2020 год определена источником финансирования капитальных вложений.

Вместе с этим суд учитывает разъяснения ФАС России, изложенные в ответе № СП/88127/22 от 23 сентября 2022 года на запрос суда, согласно которым корректировка неподконтрольных расходов исходя из фактических значений указанного параметра в части расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов осуществляется в соответствии с требованиями пункта 27 Основ ценообразования независимо от того, является ли амортизация источником финансирования мероприятий инвестиционной программы (т.6 л.д.44-45).

При таких обстоятельствах полное исключение фактических расходов Общества по статье «Амортизация основных средств» при расчете корректировки НВВ в части неподконтрольных расходов противоречит положениям пункта 27 Основ ценообразования и не может быть признано экономически обоснованным.

При изложенных выводах доводы административного ответчика о том, что в случае, если ранее учтенные в необходимой валовой выручке расходы на амортизацию, определенные источником финансирования мероприятий инвестиционной программы организации, были компенсированы выручкой от регулируемой деятельности, но не израсходованы в запланированном (учтенном регулирующим органом) размере, то неизрасходованные средства исключаются из необходимой валовой выручки регулируемой организации при расчете и установлении соответствующих тарифов для этой организации на следующий календарный год, являются несостоятельными, сделанными при ошибочном толковании положений законодательства РФ в сфере электроэнергетики.

Фактические расходы, связанные с исполнением инвестиционной программы

В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Закона об электроэнергетике при государственном регулировании цен (тарифов) должны соблюдаться, в том числе такие основные принципы, как:

- определение экономической обоснованности планируемых (расчетных) себестоимости и прибыли при расчете и утверждении цен (тарифов);
- обеспечение экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и сбыт электрической энергии;

- учет результатов деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов).

При установлении регулируемых цен (тарифов) учету подлежит необходимая валовая выручка, под которой согласно пункту 2 Основ ценообразования понимается экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования.

В течение долгосрочного периода регулирования согласно пункту 37 Основ ценообразования регулирующие органы ежегодно в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктом 32 Основ, осуществляют корректировку необходимой валовой выручки и (или) цен (тарифов), установленных на долгосрочный период регулирования, с учетом такого фактора, как отклонение фактически осуществленных в течение истекшего периода регулирования инвестиций от объема инвестиций, предусмотренного утвержденной (скорректированной) в установленном порядке до начала очередного года долгосрочного периода регулирования инвестиционной программой, учтенного при установлении тарифов на очередной год долгосрочного периода регулирования.

Согласно абзацу 18 пункта 38 Основ ценообразования на основе долгосрочных параметров регулирования и планируемых значений параметров расчета тарифов, определяемых на долгосрочный период регулирования, регулирующие органы рассчитывают необходимую валовую выручку регулируемой организации на каждый год очередного долгосрочного периода регулирования.

Основами ценообразования предусмотрено, что в течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной период регулирования в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктами 32 и (или) 38 данного документа. По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды (абзац 20 пункта 38).

В силу абзаца 1 пункта 32 Основ ценообразования расходы на инвестиции в расчетном периоде регулирования определяются на основе утвержденных в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, включающих мероприятия по повышению энергоэффективности в рамках реализации законодательства Российской Федерации об энергосбережении, с учетом особенностей, предусмотренных абзацами 2 - 10 этого пункта.

В случае если инвестиционные проекты, предусмотренные инвестиционной программой, не были реализованы, из необходимой валовой

выручки организации, осуществляющей регулируемую деятельность, устанавливаемой на очередной период регулирования, исключаются расходы на реализацию этих проектов в части, финансируемой за счет выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемым ценам (тарифам) (абзац 9 пункта 32 Основ).

С учетом изложенного плановые показатели инвестиционной программы включаются в расчет необходимой валовой выручки сетевой организации при установлении тарифов на соответствующий год долгосрочного периода регулирования, тем самым за счет тарифного регулирования сетевая организация получает от потребителей средства, запланированные для реализации инвестиционной программы.

При оценке исполнения инвестиционной программы сетевой организации необходимо принимать во внимание плановые объемы инвестиционной программы, учтенные при установлении тарифов на очередной период регулирования, следовательно, и корректировка необходимой валовой выручки сетевой организации должна производиться исходя из планового размера финансирования инвестиционной программы, учтенной в тарифах, и данных о её фактическом исполнении.

Иной подход означал бы получение сетевой организацией инвестиционных ресурсов за счет выручки от реализации услуг по передаче электрической энергии потребителям в размере, предусмотренном инвестиционной программой, утвержденной (скорректированной) до начала очередного года долгосрочного периода регулирования, и неисключение таких средств в случае снижения плановых объемов финансирования инвестиционной программы после установления тарифов на соответствующий год, что приводило бы к оставлению в распоряжении сетевой организации необоснованно полученных доходов.

Как установлено судом и следует из материалов дела, приказом Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 21 октября 2019 года № 60 утверждена инвестиционная программа АО «Оборонэнерго» (филиала «Северо-Западный» АО «Оборонэнерго») на 2020-2024 годы по Псковской области с указанием перечня инвестиционных проектов, в том числе на 2020 год СМР и ПНР по реконструкции воздушных и кабельных линий электропередач, ПНР по строительству подстанций (т. 3 л.д.166-216).

По состоянию на 16 декабря 2019 года приказами Комитета № 230-э, № 231-э Обществу была определена необходимая валовая выручка на 2020 год, в которую включены необходимые источники финансирования капитальных вложений в сумме 11 3490 000 рублей (без НДС), в том числе: - амортизация основных средств – 7 852 708,24 руб.; - прибыль на капитальные вложения 3 496 291,76 руб. (протокол заседания Коллегии № 63 от 16.12.2019).

16 сентября 2020 года приказом № 59 Комитет утвердил изменения в утвержденную ранее инвестиционную программу.

Контроль за реализацией инвестиционных программ регламентируется действующим законодательством Российской Федерации об электроэнергетике.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 года № 977 «Об инвестиционных программах субъектов

электроэнергетики» утверждены Правила осуществления контроля за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (далее – Правила осуществления контроля № 977), Правила утверждения инвестиционных программ № 977.

Согласно пункту 2 Правил утверждения инвестиционных программ №977 под инвестиционной программой понимается совокупность всех намечаемых к реализации и (или) реализуемых субъектом электроэнергетики инвестиционных проектов в период, на который разрабатывается инвестиционная программа.

Согласно пункту 4 Правил осуществления контроля № 977 контроль за реализацией инвестиционных программ, утверждаемых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляет уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В случае необходимости внесения изменений в инвестиционную программу (корректировки инвестиционной программы) указанные изменения подлежат утверждению органом исполнительной власти, ранее утвердившим соответствующую инвестиционную программу (пункт 67 Правил утверждения инвестиционных программ № 977).

В рамках исполнения Положения о государственном контроле (надзоре) в области государственных цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 543, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов осуществляют систематическое наблюдение и анализ за использованием инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в сфере электроэнергетики, и оформляют соответствующий отчет о проведении систематического наблюдения и анализа за использованием инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в сфере электроэнергетики.

В результате выполнения контрольных мероприятий по исполнению инвестиционной программы АО «Оборонэнерго» за 2020 год установлено следующее:

признаны экономически обоснованными расходы по инвестиционному проекту G/СЗ/60/01/0002 «СМР и ПНР по реконструкции КВЛ-10 кВ РП-3-1 - ТП-80 по адресу: Псковская область, Островский р-н, г. Остров-5», в сумме 478 613,53 рублей с НДС (398 844,65 руб. без НДС);

расходы по инвестиционному проекту G/СЗ/60/03/0010 «Приобретение многофункционального крана-манипулятора МКМ-200 на шасси УРАЛ 4320» в сумме 8 470 000 с НДС (7 058 333,33 руб. без НДС) не учтены при корректировке необходимой валовой выручки для расчета тарифов на 2022 год, так как плановое финансирование мероприятий в утвержденной инвестиционной программе на 2020 не предусмотрено.

Административный истец указывает, что при определении плановых и фактических объемов финансирования инвестиционной программы за 2020 год Комитет учитывал плановый размер финансирования инвестиционной

программы и перечень инвестиционных проектов в соответствии с неактуальной версией инвестиционной программы, утвержденной приказом Комитета от 21 октября 2019 года № 60 на 2020-2024 годы по Псковской области, игнорируя скорректированную в установленном порядке инвестиционную программу.

Комитет необоснованно исключил из объема финансирования инвестиционной программы мероприятие по приобретению в 2020 году указанного выше многофункционального крана-манипулятора, поскольку с учётом корректировки инвестиционной программы такое мероприятие было утверждено приказом самого Комитетом от 16 сентября 2020 года № 59.

Следствием этого стали убытки Общества от выполнения мероприятий, включенных в утвержденную Комитетом корректировку ИП.

Однако суд не может согласиться с позицией административного истца в данной части по следующим основаниям.

Согласно пункту 7 Основ ценообразования при установлении регулируемых цен (тарифов) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность. К экономически необоснованным расходам организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, относятся, в том числе выявленные на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, в предыдущем периоде регулирования, не связанные с осуществлением регулируемой деятельности этих организаций и покрытые за счет поступлений от регулируемой деятельности.

Необходимая валовая выручка на содержание электрических сетей на i -й год долгосрочного периода регулирования определяется по формуле (2) Методических указаний № 98-э и включает соответствующий указанному отклонению составляющий $B^{\text{коррИП}}_i$ – корректировку необходимой валовой выручки, осуществляемую в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы.

Указанный составляющий определяется по формуле (9) Методических указаний № 98-э.

Согласно данной формуле эта величина определяется как результат суммирования ($\sum_{i=1}^2$) произведений расчетной величины собственных средств регулируемой организации для финансирования инвестиционной программы, учтенной при установлении тарифов в году $i-2$, которая не может принимать отрицательные значения, и разности между отношением планового размера финансирования ($ИП^{\text{заяв}}_{i-2}$) к объему фактического финансирования ($ИП^{\text{факт}}_{i-2}$) инвестиционной программы, представляющей собой совокупность инвестиционных проектов, утвержденной (скорректированной) в установленном порядке на год $(i-2)$ до его начала, за счет собственных средств (выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемым ценам (тарифам)) без НДС, и единицей (1), за вычетом учтенной при расчете тарифов на $(i-1)$ год корректировки необходимой валовой выручки на $(i-2)$ -й год

долгосрочного периода регулирования, осуществленной в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за истекший период на $(i-2)$ -го года по результатам 9 месяцев ($B_{i-2,9 \text{ мес}}^{\text{коррИП}}$). В формуле используется фактический процент исполнения инвестиционной программы за 9 месяцев $(i-2)$ года, а указанная корректировка осуществляется при отклонении исполнения инвестиционной программы более чем на 10%.

Используемое в формуле (9) отношение планового размера финансирования инвестиционной программы ($ИП_{i-2}^{\text{заяв}}$) к объему фактического финансирования такой программы ($ИП_{i-2}^{\text{факт}}$) с учетом содержания этих понятий, указанных в пятьдесят четвертом и пятьдесят пятом абзацах пункта 11 Методических указаний, согласно которым в обоих случаях принимаемая в расчете инвестиционная программа, представляющая собой совокупность инвестиционных проектов, утверждена (скорректирована) в установленном порядке на год $(i-2)$ до его начала, соответствует приведенным выше и иным нормативным правовым актам.

Таким образом, оценка фактического финансирования инвестиционной программы должна быть проведена относительно планового размера финансирования утвержденной (скорректированной) до начала соответствующего периода регулирования инвестиционной программы и соответствующего ему перечня инвестиционных проектов.

При обнаружении фактов финансирования мероприятий, не включенных в утвержденные в установленном порядке инвестиционные программы территориальной сетевой организации, указанные расходы такой организации должны расцениваться органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов как нецелевое использование средств, учтенных в необходимой валовой выручке.

Оценка фактического финансирования инвестиционной программы АО «Оборонэнерго» (филиал «Северо-Западный») проведена экспертной группой Комитета относительно данного объема финансирования и соответствующего ему перечня инвестиционных проектов, то есть перечня проектов, утвержденной в установленном порядке до начала соответствующего периода регулирования 2020 года, то есть 21.10.2019, инвестиционной программы АО «Оборонэнерго» (филиал «Северо-Западный»).

При определении объема фактического финансирования инвестиционной программы АО «Оборонэнерго» (филиал «Северо-Западный») учтены данные обосновывающих материалов:

- отчета об использовании инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в сфере электроэнергетики и в сфере теплоснабжения (по форме приложения к приказу Федеральной службы по тарифам от 20.02.2014 № 202-э «Об утверждении формы отчета об использовании инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в сфере электроэнергетики и в сфере теплоснабжения»);

- отчета об исполнении инвестиционной программы (по форме приложения № 7 к приказу Министерства энергетики Российской Федерации от 24.03.2010 № 114 «Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций»).

В результате выполнения контрольных мероприятий по исполнению инвестиционной программы АО «Оборонэнерго» (филиал «Северо-Западный») за 2020 год расходы по инвестиционному проекту G/C3/60/03/0010 «Приобретение многофункционального крана-манипулятора МКМ-200 на шасси УРАЛ 4320» в сумме 8 470 000 рублей с НДС (7058333,33 руб. без НДС) исключены экспертной группой Комитета, как нецелевое использование средств, учтенных в необходимой валовой выручке – в утвержденной до начала периода регулирования 2020 года (21.10.2019) инвестиционной программы АО «Оборонэнерго» плановое финансирование мероприятий в 2020 году по такому инвестиционному проекту не было предусмотрено.

Признаны экономически обоснованными расходы по инвестиционному проекту в связи с выполнением мероприятий на сумму 478 613,53 рублей с НДС (398 844,65 руб. без НДС) (номер по порядку 1.2.2.1 Плана финансирования капитальных вложений по инвестиционным проектам).

Финансирование прочих инвестиционных проектов, предусмотренных пунктами 1.2.2.1, 1.6. Плана финансирования капитальных вложений по инвестиционным проектам, в 2020 г. на сумму 10,950 млн. рублей (без НДС) АО «Оборонэнерго» не исполнено.

Таким образом, экспертной группой Комитета установлены факты:

- финансирование мероприятий (титулов), которые не предусмотрены утвержденной в установленном порядке до начала периода регулирования инвестиционной программой;

- не реализация мероприятий инвестиционной программы, которые были в ней предусмотрены и утверждены до начала периода регулирования инвестиционной программы.

Таким образом, ввиду отсутствия планового финансирования по проекту «Приобретение многофункционального крана-манипулятора МКМ-200 на шасси УРАЛ 4320» в утвержденной в установленном порядке до начала 2020 года инвестиционной программе Общества у Комитета имелись основания для признания данных расходов нецелевым финансированием и исключении их из корректировки, осуществляемой в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за 2020 год.

Исключение данных нецелевых средств произведено в порядке корректировки необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы в соответствии с формулой (9) Методических указаний № 98-э.

Ссылка административного истца в обоснование его требования на положения постановления Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 года № 977, которым приняты Правила утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, является несостоятельной.

Названные Правила, определяющие порядок утверждения инвестиционных программ указанных в них субъектов электроэнергетики и допускающие внесение изменений в утвержденные инвестиционные программы (пункт 67), не регулируют непосредственно отношения ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и не устанавливают порядок и основания корректировки величины необходимой валовой выручки сетевой организации.

В сложившихся условиях установлен факт финансирования мероприятий, не включенных в утвержденную в установленном порядке до начала периода регулирования инвестиционную программу АО «Оборонэнерго» (филиал «Северо-Западный»), указанные расходы сетевой организации правомерно расценены органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов как нецелевое использование средств, учтенных в необходимой валовой выручке, и исключены из необходимой валовой выручки АО «Оборонэнерго».

Исключение данных нецелевых средств произведено в порядке корректировки необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы в соответствии с формулой 9 Методических указаний № 98-э.

Анализ фактических расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы ТСО выполнен Комитетом относительно инвестиционной программы, утвержденной приказом Комитета от 21.10.2019 № 60 «Об утверждении инвестиционной программы АО «Оборонэнерго» (филиал «Северо-Западный» АО «Оборонэнерго») на 2020-2024 годы по Псковской области», что также согласуется с разъяснениями ФАС России (письма от 20.04.2018 года № ИА/28440/18, 29.09.2020 № ИА/84193/20).

При таких обстоятельствах исключение Комитетом спорных расходов из необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей ТСО на 2022 год не нарушает положения Федерального закона № 35-ФЗ (статья 23), Правил осуществления контроля (пункты 6, 7), Основ ценообразования (пункты 7, 32, 38).

Доводы административного истца о необходимости корректировки инвестиционной программы на 2020 год в связи с производственной необходимостью (полная выработка ресурса существующей автотехники), о прохождении скорректированной инвестиционной программы общественного обсуждения, правового значения для разрешения спора не имеют.

Доводы административного истца о необходимости учёта объёма инвестиций и мероприятий инвестиционной программы при проведении корректировки, поскольку программа должна быть утверждена (скорректирована) в установленном порядке до начала 2022 года, притом что она утверждена приказом от 16.09.2020 № 59, то есть до указанного периода, основаны на ошибочном толковании действующего законодательства.

То обстоятельство, что фактические понесенные Обществом расходы с учётом приобретения спецтехники (многофункционального крана-подъёмника) не превысили общий объём финансирования мероприятий инвестиционной

16

программы на 2020 года, на законность и обоснованность принятого Комитетом решения не влияет.

Частью 9 статьи 213 КАС РФ обязанность доказать соответствие оспариваемых нормативных правовых актов нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, возложена на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт.

Вопреки требованиям императивных норм действующего законодательства при разрешении настоящего спора Комитетом по тарифам и энергетике Псковской области не приведено соответствующего экономического и правового обоснования в части корректировки по расходам на амортизацию основных средств (в части неучета расходов на финансирование капитальных вложений).

Акты, принимаемые регулирующими органами в соответствии с Законом об электроэнергетике, разделом VII Основ ценообразования, пунктом 42 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, пунктами 14, 49-52 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2, представляют собой единый пакет документов, направленных на установление тарифов на услуги по передаче электрической энергии. Тем самым акты регулирующих органов об утверждении единых и индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии взаимосвязаны и не могут рассматриваться в отрыве друг от друга.

С учётом изложенного при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов, которыми установлены тарифы, следует учитывать, что неправильный расчет одного вида затрат полностью изменяет величину необходимой валовой выручки.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что НВВ для АО «Оборонэнерго» на долгосрочный период регулирования 2020 - 2024 годы на 2022 год установлен органом регулирования в экономически необоснованном размере с нарушением требований Основ ценообразования (статья 27).

При таких обстоятельствах, учитывая, что оспариваемые тарифы рассчитаны с нарушением положений тарифного законодательства в соответствии со статьей 215 КАС РФ приказы № 282-э от 23.12.2021 и № 286-э от 28.12.2021 в оспариваемой части подлежат признанию недействующими.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемые в части нормативные правовые акты имеют ограниченный срок действия, то признание отдельных их положений недействующими как с момента вступления в законную силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 КАС РФ, в соответствии с положениями части 2 статьи 215 указанного Кодекса оспариваемые нормативные правовые акты подлежат признанию недействующими в оспариваемой части с момента их принятия.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснение законодательства и обладающих нормативными свойствами», в случае если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд вправе возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшее оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части (часть 4 статьи 216 КАС РФ).

Обязанность принятия регулирующим органом во исполнение вступившего в законную силу решения суда в целях приведения решений об установлении тарифов в соответствие с законодательством Российской Федерации замещающий нормативный правовой акт закреплена в абзаце 13 пункта 7 Основ ценообразования и пункте 33.1 Правил госрегулирования.

Поскольку в связи с признанием оспариваемых правовых актов недействующими в части, судом выявлена недостаточная правовая урегулированность спорных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов как административного истца, так и иных лиц, на Комитет по тарифам и энергетике Псковской области надлежит возложить обязанность принять новые нормативные правовые акты, их заменяющие, которые бы учитывали выводы, изложенные в мотивировочной части настоящего судебного акта.

Это согласуется с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, содержащейся в пункте 2 постановления Пленума ВС РФ от 27 декабря 2016 года № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена».

На основании пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ сообщение о принятии данного решения подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в сетевом издании «Нормативные правовые акты Псковской области» (<http://pravo.pskov.ru>).

В соответствии с частью 1 статьи 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В силу статьи 103 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

С учетом объема удовлетворенных требований с административного ответчика в пользу административного истца подлежит взысканию уплаченная им при подаче иска в суд государственная пошлина в размере 9000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 180, 215, 298 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Административный иск акционерного общества «Оборонэнерго» к Комитету по тарифам и энергетике Псковской области о признании нормативных правовых актов не действующими в части удовлетворить.

Признать недействующей со дня принятия строку 3 Приложения № 2 к приказу Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 23 декабря 2021 года № 282-э «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями на 2022 год» в части установленной величины необходимой валовой выручки (без учёта оплаты потерь) на 2022 год в размере 30 924 688,43 рублей.

Признать недействующей со дня принятия строку 3 Приложения № 1 к приказу Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 23 декабря 2021 года № 282-э «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями на 2022 год» в части ставок за содержание электрических сетей и одноставочного тарифа (графы 2, 4, 5, 7).

Признать недействующей со дня принятия строку 2 таблицы 2 Приложения № 2 к приказу Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года № 286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в части установленной величины необходимой валовой выручки сетевых организаций без учёта оплаты потерь в размере 30 924,69 тысяч рублей.

Возложить на Комитет по тарифам и энергетике Псковской области в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу обязанность принять новые нормативные правовые акты об установлении на 2022 год необходимой валовой выручки и единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области, заменяющие нормативные правовые акты в оспоренной части.

Взыскать с Комитета по тарифам и энергетике Псковской области пользу АО «Оборонэнерго» в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 9000 (Девять тысяч) рублей.

Сообщение о принятии данного решения суда подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в сетевом издании «Нормативные правовые акты Псковской области» (<http://pravo.pskov.ru>).

На решение может быть подана апелляционная жалоба, прокурором принесено апелляционное представление в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Псковский областной суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 28 октября 2022 года.

Председательствующий:

(подпись)

Д.Ю. Качнов

Копия верна: судья

Д.Ю. Качнов

