

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

26 октября 2022 года

город Псков

Псковский областной суд в составе:
председательствующего судьи Панова И.М.,
при секретаре Николаевой У.А.,
с участием прокурора Петровой Н.М., представителей административного
истца ПАО «Россети Северо-Запад» Васильевой В.В., Главацкой А.Н.,
Кузьминой Е.А., Лупандина Д.Г., Мамонтовой И.А., Пашкина Д.Н.,
представителей административного ответчика Комитета по тарифам и
энергетике Псковской области Булатовой Л.С., Фокиной О.Н., Яковенко
А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению публичного акционерного
общества «Россети Северо-Запад» к Комитету по тарифам и энергетике
Псковской области о признании нормативных правовых актов не
действующими в части,

установил:

приказом Государственного комитета Псковской области по тарифам и
энергетике от 29 декабря 2017 года №217-э установлены долгосрочные
параметры регулирования для публичного акционерного общества
«Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» на
2018 - 2022 г.г.

Приказом Комитета по тарифам и энергетике Псковской области
(далее - Комитет) от 28 декабря 2021 года № 286-э «Об установлении единых
(котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям
Псковской области на 2022 год»:

-установлены и введены в действие с 01 января 2022 года по 31
декабря 2022 года единые (котловые) тарифы на услуги по передаче
электрической энергии по сетям Псковской области, поставляемой прочим
потребителям на 2022 год, согласно приложению № 1 к настоящему приказу
(пункт 1);

-установлен размер экономически обоснованных единых (котловых)
тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской
области на 2022 год согласно приложению № 2 к настоящему приказу (пункт
2);

-установлены показатели для целей расчета единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год согласно приложению № 3 к настоящему приказу (пункт 3);

-установлены и введены в действие с 01 января 2022 года по 31 декабря 2022 года единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, на 2022 год согласно приложению № 4 к настоящему приказу (пункт 4);

-внесено изменение в приказ Государственного комитета Псковской области по тарифам и энергетике от 29 декабря 2017 года № 217-э «Об установлении долгосрочных параметров регулирования для публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» на 2018 - 2022 г.г.», изложив приложение № 2 в редакции согласно приложению № 5 к настоящему приказу (пункт 5).

Приказом Комитета Псковской области по тарифам и энергетике от 12 января 2022 года №2-э внесено изменение в приказ Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года № 286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год», приложение № 5 «Необходимая валовая выручка сетевых организаций на долгосрочный период регулирования (без учета оплаты потерь)» изложено в новой редакции.

ПАО «Россети Северо-Запад» обратилось в суд с административным иском к Комитету по тарифам и энергетике Псковской области о признании нормативных правовых актов не действующими в части, в котором просит суд признать частично недействующими:

-приказ Комитета от 29 декабря 2017 года №217-э «Об установлении долгосрочных параметров регулирования для публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» на 2018 - 2022 г.г.» в редакции приказа Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года № 286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в редакции приказа Комитета Псковской области по тарифам и энергетике от 12 января 2022 года №2-э «О внесении изменений в приказ Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года №286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в части величины необходимой валовой выручки Псковского филиала ПАО «Россети Северо-Запад» на 2022 год в сумме 4 298 858,56 тыс.рублей;

-приказ Комитета от 28 декабря 2021 года №286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в редакции приказа Комитета Псковской области по тарифам и энергетике от 12 января 2022 года №2-э «О внесении изменений в приказ Комитета по тарифам и энергетике Псковской

области от 28 декабря 2021 года №286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в части:

-Приложения № 1 «Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области, поставляемой прочим потребителям, на 2022 год» в части подпунктов 1.1.1, 1.2, 2.1.1, 2.2;

-Приложения № 2 в части:

таблицы «Размер экономически обоснованных единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в части подпунктов 1.1.1.1, 1.1.2, 1.2.1.1, 1.2.2;

столбцов «Необходимая валовая выручка сетевых организаций без учета оплаты потерь, учтенная при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в Псковской области» и «Учтенные расходы сетевых организаций, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в плату за технологическое присоединение» пункта 1 Публичное акционерное общество «Россети Северо-Запад» (Псковский филиал публичного акционерного общества «Россети Северо-Запад»).

Также просит возложить на Комитет обязанность принять новые нормативные правовые акты об установлении на 2022 год необходимой валовой выручки (далее – НВВ) и единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области, заменяющие нормативные правовые акты в оспариваемой части.

В обоснование заявленных требований ПАО «Россети Северо-Запад» указывает на то, что НВВ организации (без учета потерь) на 2022 год Комитетом утверждена в экономически необоснованном размере, поскольку при утверждении плановых неподконтрольных расходов Общества на 2022 год Комитетом:

1. При утверждении плановых неподконтрольных расходов на 2022 год:

1.1. Не учтены обоснованные расходы на оплату страховых взносов;

1.2. Не учтены обоснованные расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования.

2. При расчете расходов, связанных с необходимостью корректировки НВВ (с учетом ИПЦ):

2.1. При корректировке неподконтрольных расходов:

2.1.1. По страховым взносам не учтены экономически обоснованные расходы Общества;

2.1.2. По расходам на амортизацию основных средств не учтены экономически обоснованные расходы Общества;

2.2. При корректировке НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию не учтены экономически обоснованные расходы Общества.

3. Не учтена корректировка НВВ Общества, предусмотренная абзацем 10 пункта Основ ценообразования, в части экономически обоснованных

расходов Общества, связанных с распространением в 2020 году новой коронавирусной инфекции.

ПАО «Россети Северо-Запад» считает, что при включении/исключении из НВВ вышеуказанных показателей Комитетом нарушено действующее законодательство, регулирующее порядок расчета тарифов, что привело к утверждению НВВ Общества в экономически необоснованном (заниженном) размере.

В судебном заседании представители административного истца ПАО «Россети Северо-Запад» поддержали заявленные требования в полном объеме, представили дополнительно письменные позиции по делу, уточнив основания для признания нормативных правовых актов недействующими в части (т.6 л.д.169-181, т.7 л.д.47-55, т.10 л.д.116-119, 232-236, т.11 л.д.20-27, 51-55, 87-88).

Представители административного ответчика Комитета по тарифам и энергетике Псковской области возражали против удовлетворения административных исковых требований о признании приказов недействующими в части, полагали, что приказы приняты в соответствии с требованиями законодательства. Указали, что при расчете НВВ Общества нарушений не допущено, представили письменные возражения на административное исковое заявление (т.4 л.д. 33-82, т.7 л.д.110-155).

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, заслушав заключение прокурора Петровой Н.М., полагавшей требования ПАО «Россети Северо-Запад» подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующему.

Оспаривание нормативного правового акта, а также акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, является самостоятельным способом защиты прав и свобод граждан и организаций и осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ).

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, полномочия органов государственной власти по регулированию этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии установлены Федеральным законом от 2 марта 2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике».

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Федерального закона «Об электроэнергетике» органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов устанавливают цены (тарифы), указанные в статье 23.1 данного Федерального закона, за исключением цен (тарифов), регулирование которых осуществляется Правительством Российской Федерации или

федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о Комитете по тарифам и энергетике Псковской области, утвержденного постановлением Администрации области от 29 марта 2011 года №110 (в редакции постановления Администрации Псковской области от 25 декабря 2018 года № 463), Комитет по тарифам и энергетике Псковской области является органом исполнительной власти области, осуществляющим государственно-властные полномочия исполнительно-распорядительного характера в области государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), жилищно-коммунального хозяйства (в части утверждения нормативов), а также в области энергетики, энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Согласно подпункту 3.1.1 пункта 3.1 Положения Комитет по тарифам и энергетике Псковской области наделен полномочиями в области регулирования цен (тарифов) в сфере электроснабжения.

Пунктом 1.3 Положения Комитет по вопросам своей компетенции принимает правовые акты в форме приказов, являющиеся обязательными для исполнения на территории области в порядке, аналогичном с исполнением актов Администрации области.

Приказом Государственного комитета Псковской области по тарифам и энергетике от 29 декабря 2017 года №217-э установлены долгосрочные параметры регулирования для публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» на 2018 - 2022 г.г.».

ПАО «МРСК Северо-Запада» 30 апреля 2021 года обратилось в Комитет по тарифам и энергетике Псковской области с заявлением об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год (т.1 л.д.112-116).

Впоследствии ПАО «МРСК Северо-Запада» переименовано в ПАО «Россети Северо-Запад».

В течение 2021 года ПАО «Россети Северо-Запад» корректировало предложение об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год. Указанные скорректированные предложения приняты и рассмотрены Комитетом в ходе проведения экспертизы.

На основании представленных заявителем материалов и экспертного заключения по делу об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии потребителям услуг (кроме сетевых организаций), расположенных на территории Псковской области на 2022 год (далее - экспертное заключение Комитета) (т.6 л.д.71-123) Комитетом по тарифам и энергетике Псковской области приказом от 28 декабря 2021 года №286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» внесены изменения в приказ Государственного комитета Псковской области по тарифам и энергетике от 29 декабря 2017 года №217-э «Об установлении долгосрочных параметров регулирования для публичного акционерного

общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» на 2018 - 2022 г.г.».

Приказ Комитета от 28 декабря 2021 года №286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» (далее – приказ № 286-э) в установленные сроки опубликован на сайте <http://pravo.pskov.ru/> - Нормативные правовые акты Псковской области и размещен совместно с протоколом заседания коллегии Комитета от 28 декабря 2021 года №65 на сайте <http://tarif.pskov.ru/>, в газете «Псковская правда», № 3 от 28 января 2022 года.

Пунктом 6 приказа №286-э определен срок его действия с 01 января 2022 года по 31 декабря 2022 года.

Приказ Комитета от 12 января 2022 года № 2-э «О внесении изменения в приказ Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года № 286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» (далее – приказ №2-э) в установленные сроки опубликован на сайте <http://pravo.pskov.ru/> - Нормативные правовые акты Псковской области и размещен совместно с протоколом заседания коллегии Комитета от 12 января 2022 года №1 на сайте <http://tarif.pskov.ru/>, в газете «Псковская правда» № 4 от 04 февраля 2022 года.

Копии приказов №286-э, №2-э совместно с выписками из протоколов заседания коллегий Комитета от 28 декабря 2021 года №65, от 12 января 2022 года №1 направлены в адрес ПАО «Россети Северо-Запад».

Приказы №286-э, 2-э и протоколы заседания коллегии Комитета от 28 декабря 2021 года №65, от 12 января 2022 года №1 направлены в Федеральную антимонопольную службу, кроме того в указанный федеральный регулирующий орган направлены копии экспертных заключений об установлении необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций на 2022 год и соответствующих ей тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям и мониторинг принятых тарифных решений в формате шаблонов Единой информационно-аналитической службы Федеральной антимонопольной службы «Мониторинг» Федеральной антимонопольной службой.

Нарушений законодательства в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики не выявлено, предписания в адрес Комитета по состоянию на 04 мая 2022 года не направлялись.

Учитывая вышеизложенное, оспариваемые приказы от 28 декабря 2021 года №286-э и от 12 января 2022 года №2-э приняты Комитетом в пределах своих полномочий, в предусмотренном законом порядке, в установленной форме и с надлежащим введением их в действие и по этим основаниям административным истцом не оспариваются.

Оценивая содержание приказа № 217-э и приказов № 286-э, №2-э суд приходит к выводу, что указанные нормативные правовые акты в

оспариваемой части не соответствуют нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и по этой причине подлежат признанию недействующими по следующим основаниям.

ПАО «Россети Северо-Запад» (ранее - ПАО «МРСК Северо-Запада») является территориальной сетевой организацией (ТСО) и оказывает услуги по передаче электрической энергии на территории Псковской области.

Приказом ФСТ РФ от 03 июня 2008 года №191-э Общество включено в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль, под регистрационным номером №47.1.116.

Таким образом, ПАО «Россети Северо-Запад» относится к числу субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль в сфере услуг по передаче электрической энергии, в том числе в форме установления цен (тарифа) на оказываемые им услуги.

В силу пункта 2 статьи 20, пунктов 1 и 4 статьи 23.1 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» деятельность территориальных сетевых организаций по оказанию услуг по передаче электрической энергии подлежит государственному регулированию, в том числе путем регулирования цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании таким организациям.

В силу требований пункта 2 статьи 23 Федерального закона «Об электроэнергетике» при государственном регулировании цен (тарифов) должны соблюдаться следующие основные принципы:

определение экономической обоснованности планируемых (расчетных) себестоимости и прибыли при расчете и утверждении цен (тарифов);

обеспечение экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и сбыт электрической энергии;

учет результатов деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов);

обязательный раздельный учет организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, объема продукции (услуг), доходов и расходов на производство, передачу и сбыт электрической энергии.

Согласно пункту 1 статьи 23 Федерального закона «Об электроэнергетике» государственное регулирование цен (тарифов) осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными Правительством Российской Федерации (далее соответственно – Основы ценообразования и Правила государственного регулирования).

Указанные Основы ценообразования и Правила госрегулирования утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178.

В соответствии с пунктом 10(1) Основ ценообразования регулируемые цены (тарифы) на услуги, оказываемые на розничных рынках электрической энергии (мощности), могут устанавливаться органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов. Указанные методические указания утверждены приказом ФСТ России от 06 августа 2004 года № 20-э/2 (далее – МУ №20-э/2).

Приказом ФСТ России от 31 июля 2007 года № 138-э/6, информационным письмом ФСТ России от 04 сентября 2007 года № ЕЯ-5133/12 «О введении котлового метода расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии» предусмотрено, что с 2008 года в субъектах Российской Федерации оплата услуг по передаче электроэнергии осуществляется по котловой экономической модели взаиморасчетов.

Согласно пункту 45 Методических указаний №20-э/2 расчет тарифов на услуги по передаче электрической энергии осуществляется с учетом необходимости обеспечения равенства тарифов на услуги по передаче электрической энергии для всех потребителей услуг, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и принадлежащих к одной группе (категории) из числа тех, по которым предусмотрена дифференциация тарифов на электрическую энергию (мощность).

Расчет единых на территории субъекта Российской Федерации тарифов на услуги по передаче электрической энергии для потребителей услуг по передаче электрической энергии (кроме сетевых организаций), независимо от того, к сетям какой сетевой организации они присоединены (далее – единые (котловые) тарифы), производится на основе НВВ (необходимой валовой выручки).

При регулировании цен (тарифов) применяются метод экономически обоснованных расходов (затрат), метод индексации тарифов, метод сравнения аналогов, метод доходности инвестированного капитала и метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Выбор метода регулирования в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемую деятельность, производится регулирующим органом с учетом положений настоящего документа (пункт 12 Основ ценообразования).

Согласно пунктам 5 и 9 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом ФСТ России от 17 февраля 2012 года №98-э, тарифы на услуги по передаче электрической энергии, рассчитываемые методом

долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, устанавливаются отдельно на каждый финансовый год долгосрочного периода регулирования, при этом необходимая валовая выручка регулируемой организации подлежит ежегодной корректировке.

Приказом Комитета от 29 декабря 2017 года № 217-э «Об установлении долгосрочных параметров регулирования для публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» на 2018-2022 гг.» введено государственное регулирование деятельности путём долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, установлены долгосрочные параметры регулирования и НВВ Общества на долгосрочный период регулирования (без учета оплаты потерь) на период 2018-2022 годы, согласно приложению № 2 к приказу.

В дальнейшем указанный приказ в части, касающейся величины НВВ Общества на очередной период регулирования, ежегодно корректируется.

Регулирование тарифов ПАО «Россети Северо-Запад» (ранее - ПАО «МРСК Северо-Запада») с 2018 года осуществляется с применением метода индексации необходимой валовой выручки (НВВ), что в соответствии с пунктом 2 Приказа ФСТ России от 17 февраля 2012 года №98-э «Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки» предполагает установление долгосрочных тарифов на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций.

Из материалов дела следует, что 30 апреля 2021 года Сетевая организация обратилась в Комитет с заявлением об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год, в котором, с учетом заявлений о корректировке тарифной заявки, обосновывало размер НВВ Общества без учета оплаты потерь (то есть в части содержания сетей) на 2022 год в сумме 4 774 862,31 тыс. рублей (т.1 л.д.113). К заявлению приложены обосновывающие материалы, в том числе бухгалтерская, статистическая и налоговая отчетность. Кроме того, в период с 29 октября по 12 ноября 2021 года административным истцом в Комитет представлены дополнительные документы, необходимые для рассмотрения вопроса об установлении тарифов на передачу электрической энергии.

По результатам заседания Коллегии Комитет принял тарифно-балансовое решение на 2022 год, в том числе установил НВВ Общества на 2022 год.

Так, пунктом 5 приказа Комитета от 28 декабря 2021 года №286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» (в редакции приказа Комитета от 12 января 2022 года № 2-э) внесены в соответствующей части изменения в приказ от 29 декабря 2017 года №217-э, приложение №2 к приказу №217-э изложено в редакции приложения №5 к приказу №286-э, для Псковского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» установлена необходимая валовая выручка сетевых организаций без учета оплаты потерь в размере 4 298 858,56 тыс. рублей.

В ходе рассмотрения дела по ходатайству истца судом была назначена судебная экономическая экспертиза для разрешения вопросов об экономической обоснованности установленных НВВ Общества и единых (котловых) тарифов для организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, проверки полноты и допустимости использованных регулятором сведений об экономической деятельности организации, являющейся естественной монополией.

Проведение экспертизы поручено ООО «Аудиторская фирма «ЛИВик».

Согласно представленному заключению эксперта от 07 сентября 2022 года эксперты пришли к выводу том, что учтенные Комитетом в составе НВВ расходы по оспариваемым основаниям не являются экономически обоснованными (т.10 л.д.172-214).

Данному заключению судом дана оценка согласно статье 84 КАС РФ в совокупности с иными доказательствами по каждому основанию иска.

Согласно пункту 2 Основ ценообразования необходимая валовая выручка – это экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования.

Таким образом, НВВ территориальной сетевой организации является одной из базовых величин для расчета тарифов на услуги по передаче электроэнергии, ее величина непосредственно определяет размер соответствующих тарифных ставок.

В соответствии с пунктом 17 Основ ценообразования, в необходимую валовую выручку (НВВ) включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

По результатам проведенной экспертизы на заседании коллегии Комитета от 28 декабря 2021 года утверждена сумма НВВ ПАО «МРСК Северо-Запада» в размере 4 298 858,56 тыс. рублей (без учета оплаты потерь).

Из административного иска и позиции представителей административного истца и административного ответчика установлено, что разногласия по размеру утвержденной оспариваемыми нормативными актами НВВ возникли по следующим составляющим.

Плановые неподконтрольные расходы сетевой организации на оплату страховых взносов

Расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включают в себя расходы на оплату труда и страховые взносы (подпункт 6 пункта 18 Основ ценообразования).

В соответствии с пунктами 17, 18 Основ ценообразования, пунктом 12 Методических указаний №98-э и пунктом 22.1 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом Федеральной службы от 06 августа 2004 года №20-э/2, расходы на оплату труда относятся к расходам, связанным с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, и являются подконтрольными расходами.

Расходы на оплату страховых взносов исчисляются на основе расходов на оплату труда и относятся к неподконтрольным расходам.

При определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен (пункт 26 Основ ценообразования).

Как усматривается из экспертного заключения, подготовленного тарифным органом (т.6 л.д.88-91), протокола заседания Коллегии Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2020 года №65 (т.1 л.д.59-60), величина неподконтрольных расходов на оплату страховых взносов принята регулятором в размере 333 408,34 тыс. рублей вместо заявленных обществом 348 703,96 тыс. рублей (т.1 л.д.102об).

Согласно протоколу заседания Коллегии в качестве обоснования частичного отказа во включении в НВВ вышеуказанных расходов указано, что затраты организации на предоставление работникам льгот, гарантий и компенсаций в соответствии с отраслевым тарифным соглашением, в том числе выплата материальной помощи при уходе работника в ежегодный основной оплачиваемый отпуск и при увольнении работника из организации по собственному желанию после установления трудовой пенсии по старости относятся к расходам на содействие занятости и развития кадрового потенциала (пункт 8.6.3.2 Соглашения) и не относятся к расходам на оплату труда. Тогда как расходы на оплату страховых взносов исчисляются на основе расходов на оплату труда и относятся к неподконтрольным расходам.

Согласно пояснениям представителя административного ответчика, согласно «Расшифровке расходов субъекта естественных монополий, оказывающего услуги по передаче электроэнергии (мощности) по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям» по Псковскому филиалу ПАО «МРСК Северо-Запада» за 12 месяцев 2020 г. по виду деятельности «Передача по распределительным сетям» (приложение 7 форма 1.6): расходы на оплату труда составили 1 067 998 тыс. руб.; расходы

на выплату страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования составили 317 263 тыс.рублей.

В связи с указанным итоговая величина страховых взносов учтена органом регулирования исходя из плановых расходов на оплату труда Сетевой организации (с учетом расходов на оплату труда административно-управленческого персонала ПАО «МРСК Северо-Запада») в сумме 1 098 132,71 тыс. рублей и 24 215,47 тыс. рублей на 2022 год и величины фактического тарифа страховых взносов в размере 29,7% в размере 333 408,34 тыс. рублей.

В составе НБВ не учтены страховые взносы в части выплат единовременной материальной помощи при уходе работника в ежегодный основной оплачиваемый отпуск и при увольнении работника из организации по собственному желанию после установления трудовой пенсии по старости.

Административный истец указывает, что Комитетом не учтены расходы на страховые взносы в размере 12 412,45 тыс. рублей.

Со ссылкой на положения Отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике Российской Федерации на 2022-2024 годы, представителями Комитета отмечено, что подконтрольные расходы из прибыли не относятся к расходам на оплату труда Сетевой организации, так как относятся к расходам на содействие занятости и развитие кадрового потенциала.

Оценив доводы сторон, представленные материалы дела, а также заключение судебной экспертизы в данной части, суд полагает выводы Комитета необоснованными.

В соответствии со статьей 419 НК РФ Общество является плательщиком страховых взносов как организация, производящая выплаты и иные вознаграждения физическим лицам (абзац второй подпункта 1 пункта 1 статьи 419 НК РФ).

На основании статьи 420 НК РФ объектом обложения страховыми взносами для плательщиков, указанных в абзацах втором и третьем подпункта 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено настоящей статьей, признаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования в рамках трудовых отношений и по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг.

В статье 129 ТК РФ определено, что заработная плата (оплата труда работника) - это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера)

и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Вопросы исчисления и уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование, а также на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (страховые взносы) регулируются главой 34 части 2 НК РФ.

Указанные единовременные выплаты материальной помощи не входят в перечень выплат, предусмотренных статьей 422 НК РФ, не подлежащих обложению страховыми взносами.

Таким образом, базой для расчета плановых величин страховых взносов являются расходы на оплату труда работников Псковского филиала в составе себестоимости, расходы на оплату труда работников исполнительного аппарата ПАО «Россети Северо-Запада» и расходы на выплаты по Коллективному договору работникам Псковского филиала.

Отраслевым тарифным соглашением в электроэнергетике Российской Федерации на 2022-2024 годы расходы на оплату труда определены пунктом 8.4 Соглашения и включают в себя: тарифную составляющую расходов (средств), направляемых на оплату труда, которая рассчитывается исходя из ММТС и среднего тарифного коэффициента по организации (пункт 8.4.1 Соглашения); средства, направляемые на премирование работников, доплаты, надбавки и другие выплаты в составе средств на оплату труда (пункт 8.4.2.1- 8.4.2.6 Соглашения) (т.4 л.д.98-132).

Аналогичные положения содержались в Отраслевом тарифном соглашении в электроэнергетике Российской Федерации на 2019-2021 годы.

Разделом 6 Соглашения определены льготы, гарантии и компенсации работникам электроэнергетики, а именно: выплата материальной помощи при уходе работника в ежегодный основной оплачиваемый отпуск и при увольнении работника из организации по собственному желанию после установления трудовой пенсии по старости (пункты 6.1.4 и 6.1.7 Соглашения).

Так пунктом 6.1.4. Соглашения закреплено предоставление единовременной выплаты при уходе работника в ежегодный основной оплачиваемый отпуск. Выплата по данному основанию производится один раз в год в размере не менее ММТС (минимальной месячной тарифной ставки).

Пунктом 6.1.7. Соглашения закреплена выплата единовременной материальной помощи при увольнении работника из организации по собственному желанию после установления трудовой пенсии по старости (с учетом стажа работы и периода увольнения после наступления пенсионного возраста).

Из анализа вышеприведенных норм законодательства следует, что учтенные в составе подконтрольных расходов из прибыли выплаты социального характера и оплата труда работников производственной сферы из прибыли относится к расходам, обусловленным наличием трудовых отношений (пункт 8.3 Соглашения), в связи с чем подлежат обязательному обложению страховыми взносами.

Таким образом, учтенные Комитетом при расчете страховых взносов (плановые неподконтрольные расходы) расходы на оплату труда необоснованно занижены на величину выплат на оплату труда и выплат социального характера, производимых за счет прибыли (подконтрольные расходы по статье «Подконтрольные расходы за счет прибыли») в размере 12 412,45 тыс. рублей.

В связи с изложенным, расчет плановых неподконтрольных расходов в части страховых взносов без учета суммы выплат на оплату труда и выплат социального характера, производимых за счет прибыли, не соответствует пункту 18 Основ ценообразования.

Расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования, в том числе расходы на строительство (расходы по мероприятиям «последней мили»), связанные с осуществлением технологического присоединения энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 150 кВт, не включаемые в состав платы за технологическое присоединение

Абзацем 4 пункта 2 статьи 23.2 Федерального закона «Об электроэнергетике» определено, что затраты на проведение мероприятий по технологическому присоединению, в том числе расходы сетевой организации на обеспечение коммерческого учета электрической энергии (мощности), строительство и (или) реконструкцию необходимых для технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства, включаются в расходы сетевой организации, учитываемые при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии и (или) платы за технологическое присоединение. При этом не допускается включение расходов сетевой организации, учтенных при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии, в состав платы за технологическое присоединение и расходов, учтенных при установлении платы за технологическое присоединение, в состав тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

Методические указания по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям утверждены приказом ФСТ России от 11 сентября 2014 года № 215-э/1 (далее - МУ № 215-э).

В соответствии с пунктом 4 Методических указаний определены 4 составляющие выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям:

- 1) расходы на выполнение организационно-технических мероприятий;
- 2) расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики (далее - расходы по мероприятиям «последней мили») и расходы на обеспечение средствами коммерческого учета электрической энергии (мощности),

связанные с осуществлением технологического присоединения, не включаемые в состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно;

3) расходы на выплату процентов по кредитным договорам, связанным с рассрочкой по оплате технологического присоединения энергопринимающих устройств максимальной мощностью свыше 15 и до 150 кВт включительно, не включаемые в состав платы за технологическое присоединение;

4) расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, связанные с осуществлением технологического присоединения, энергопринимающих устройств максимальной мощностью до 150 кВт включительно, не включаемые в плату за технологическое присоединение.

В статье 1 Градостроительного кодекса РФ определено, что под строительством понимается создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства);

Линейными объектами являются линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения (пункт 10).

Под реконструкцией линейных объектов понимается изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов (мощности, грузоподъемности и других) или при котором требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов.

Руководящие указания об определении понятий и отнесении видов работ и мероприятий в электрических сетях отрасли «Электроэнергетика» к новому строительству, расширению, реконструкции и техническому перевооружению. РД 153-34.3-20.409-99, утвержденные РАО «ЕЭС России» 13 декабря 1999 года, конкретизируют понятия «новое строительство», «расширение», «реконструкция» и «техническое перевооружение» в электрических сетях.

Так, к новому строительству в электрических сетях относится строительство объектов электрических сетей (линий электропередачи, подстанций, распределительных и переключательных пунктов, технологически необходимых зданий, коммуникаций, вспомогательных сооружений, ремонтно-производственных баз, жилого фонда) в целях создания новых производственных мощностей, осуществляемое на вновь отведенных земельных участках до завершения строительства всех предусмотренных проектом очередей и ввода в действие всего электросетевого объекта на полную мощность.

К новому строительству относится также строительство на новой площадке электросетевого объекта взамен ликвидируемого, дальнейшая

эксплуатация которого по техническим, экономическим или экологическим условиям признана нецелесообразной.

К реконструкции в электрических сетях относится комплекс работ на действующих объектах электрических сетей (линиях электропередачи, подстанциях, распределительных и переключательных пунктах, технологически необходимых зданиях, коммуникациях, вспомогательных сооружениях, ремонтно-производственных базах, служебном жилом фонде) по их переустройству (строительству взамен) в целях повышения технического уровня, улучшения технико-экономических показателей объекта, условий труда и охраны окружающей среды.

Техническое перевооружение в электрических сетях - это комплекс работ на действующих объектах электрических сетей (линиях электропередачи, подстанциях, распределительных и переключательных пунктах, технологически необходимых зданиях, коммуникациях, вспомогательных сооружениях, ремонтно-производственных базах) по повышению их технико-экономического уровня, состоящий в замене морально и физически устаревшего оборудования и конструкций новыми, более совершенными, механизации работ и внедрении автоматизированных систем управления и контроля и других современных средств управления производственным процессом, совершенствовании подсобного и вспомогательного хозяйства объекта при сохранении основных строительных решений в пределах ранее выделенных земельных участков.

Целью технического перевооружения является всемерная интенсификация производства, улучшение использования и увеличение производственных мощностей, повышение надежности работы оборудования и гибкости схем управления, снижение материалоемкости и себестоимости продукции, экономия материальных и энергетических ресурсов, улучшение других технико-экономических показателей работы предприятий в целом.

Если при разработке проекта технического перевооружения объекта выясняется целесообразность его реконструкции или расширения, обусловленного габаритами размещаемого нового оборудования, то соответствующие работы и затраты включаются в состав проекта технического перевооружения объекта.

Составной частью технического перевооружения может являться модернизация оборудования, при этом затраты на ее проведение включаются в состав проекта технического перевооружения объекта.

Согласно заявлению Сетевой организации 2022 года плановая величина расходов, связанных с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования» на 2022 год составляет 305 335,81 тыс. рублей.

Из протокола заседания Коллегии комитета от 28 декабря 2021 года №65 и Выписки из экспертного заключения следует, что Комитет при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии административному истцу на 2022 год, при формировании статьи «Расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом

87 Основ ценообразования», учел средства в размере 244 592,70 тыс. руб. (т.1 л.д.83-85).

В том числе Комитетом учтены плановые расходы по мероприятиям «последней мили» по ТП ЭПУ ММ до 150 кВт включительно на 2022 год и признаны экономически обоснованными в размере 72 421,09 тыс. рублей, в том числе:

27 846,36 тыс. рублей расходы на строительство воздушных линий,
14 788,23 тыс. рублей расходы на строительство кабельных линий,
29 786,49 тыс. рублей расходы на строительство трансформаторных подстанций.

К экспертному заключению Комитета приложены перечни объектов сетевого хозяйства, предложенных Сетевой организацией, в которых содержатся записи о конкретных объектах, исключенных из предложения Сетевой организации за период 2020 года по выпадающим доходам в части расходов на строительство (мероприятия «последней мили»):

Приложение №8 Фактические значения показателей за период 2020 года в части расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ЭПУ ММ до 150 кВт на территориях городских населенных пунктов (т.6 л.д.131-137);

Приложение №9 Фактические значения показателей за период 2020 года в части расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ЭПУ ММ до 150 кВт на территориях, не относящихся к городским населенным пунктам (т.6 л.д.138-148).

Перечень исключенных объектов с обоснованием исключения также содержится в возражениях Комитета на административное исковое заявление в Таблице №3, Приложение №68-118 (т.7 л.д. 137-141, т.4 л.д.50-63).

При рассмотрении дела по существу Сетевой организацией высказана позиция, что подвеску проводов на действующих линиях электропередач, в том числе по существующим опорам, а также отпайку следует расценивать как строительство новой линии электропередач.

В свою очередь, представителем Комитета высказана позиция о том, что строительство новой линии электропередач в обязательном порядке должно включать установку новых опор.

Согласно таблице 1 Руководящих указаний РД 153-34.3-20.409-99 к новому строительству воздушных и кабельных линий электропередач всех классов напряжения относится строительство (всех очередей) по новой трассе воздушных и кабельных линий, в том числе подвеска вторых цепей воздушных линий, предусмотренных проектом.

То есть, из смысла понятия «нового строительства», содержащегося в Руководящих указаниях РД 153-34.3-20.409-99, следует, что строительство линии электропередач предусматривает строительство по новой трассе.

Законодательно определение трассы линии электропередач не закреплено.

Представитель Сетевой организации ссылается на понятие трассы ЛЭП, содержащееся в Справочном пособии Сооружение ЛЭП для магистральных трубопроводов (Арнаполин А.Г., Мичков В.И., Москва,

1986), согласно которому трасса ЛЭП (линии электропередач) - это положение оси линии электропередачи на земной поверхности, а также полоса земли вдоль оси линии электропередачи, отведенная для строительства.

Участвующим в деле прокурором указано на определение, также содержащееся в специализированной литературе (Маркелов В.В. Большая энциклопедия нефти и газа. «Монтаж силового и электроосветительного оборудования»), о том, что трасса ВЛ представляет собой протяженный участок открытой территории, на котором установлены опоры.

С учетом приведенных определений, положений Руководящих указаний, суд приходит к выводу, что строительство новой линии электропередач представляет собой создание нового имеющего определенную протяженность объекта именно по новой трассе, то есть по новому направлению, что предусматривает и выделение земельного участка, и установку новых опор.

Таким образом, позиция Сетевой организации о том, что подвес провода на существующих опорах необходимо рассматривать как строительство новой линии признается несостоятельной.

С учетом изложенной выше позиции, отпайка, то есть ответвление линии электропередач для подключения к трансформатору, не предусматривающее строительство новой линии электропередач, также не может быть отнесена к новому строительству.

Таким образом, вопреки утверждениям Сетевой организации, подвеска вторых цепей воздушных линий электропередач по уже существующим опорам, не предусмотренных первоначальным проектом, отпайка, замена трансформатора на трансформатор большей мощности, ввод второго и последующих трансформаторов на действующей подстанции не относятся к новому строительству в целях учета выполненных мероприятий «последней мили».

Суд приходит к выводу о том, что органом регулирования, исходя из анализа содержания указанной в экспертном заключении Комитета документации, обоснованно исключены затраты, заявленные Обществом на выполнение мероприятий по объектам «последней мили» по спорным объектам, поскольку затраты были понесены не в связи со строительством новых объектов электросетевого хозяйства. Согласно Методическим указаниям по определению выпадающих доходов указанные расходы не подлежат включению в состав выпадающих расходов.

Предложенный экспертами в заключении судебной экспертизы подход по выпадающим доходам в части расходов на строительство (мероприятия «последней мили») до 150 кВт, суд находит ошибочным, основанным на неправильном применении норм материального права.

Доводы Сетевой организации о неверном применении Комитетом положений Руководящих указаний РД 153-34.3-20.409-99 суд находит несостоятельными.

Комитетом в адрес Сетевой организации был направлен запрос от 17 сентября 2021 года на предоставление сведений об условных единицах оборудования по состоянию на 01 января 2021 года (т.8 л.д.27).

Соответствующая информация Обществом была представлена (т.8 л.д.29).

Установлено, что на балансе ПАО «Россети Северо-Запад» отсутствуют двухцепные воздушные линии электропередач.

Суд соглашается с позицией Комитета о том, что данное обстоятельство также является доказательством отсутствия выполненных работ по новому строительству.

Подвеска второй цепи линии электропередач считается новым строительством, если данные работы производятся в рамках одного проекта и в таком случае линия электропередач будет считаться двухцепной (многоцепной).

Поскольку подвеска вторых цепей Сетевой организацией осуществляется в рамках разных проектов, по опорам разных линий электропередач, на разной их протяженности, то, как верно указано представителями Сетевой организации, данные линии не могут быть учтены как двухцепные (многоцепные) ни на каком их участке.

В части расходов по мероприятиям «последней мили», связанных с осуществлением технологического присоединения энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 150кВт включительно, учитываемых при расчете выпадающих расходов, в части строительства воздушных линий электропередач Комитетом исключены расходы по проектам №№002-72-2-03.31-0095; 002-71-2-01.41-0054; 002-71-2-03.31-0032; 002-75-2-03.31-0094; 002-75-2-03.31-0110; 002-75-2-01.41-0154. В обоснование исключения указанных проектов указано, что согласно руководящим указаниям РД 153-34.3-20.409-99 подвеска проводов на действующих линиях электропередачи не является новым строительством и не подлежит учету в составе фактически обоснованных расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ЭПУ ММ до 150 кВт за 2020 год.

Поскольку осуществлен подвес вторых и последующих цепей по существующим опорам, что относится к «техническому перевооружению», указанные проекты исключены из физических показателей при расчете расходов Общества, а именно выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения.

Согласно позиции Комитета (т.4 л.д.56-63) исключены расходы по проекту №002-71-2-01.41-0054. Основание исключения: согласно Форме КС-2 от 31 марта 2020 года №54 выполнена подвеска изолированных проводов ВЛ 0,38 кВ с помощью механизмов, при этом согласно разделу 2 Материалы указанной формы опоры не использовались. Согласно Форме ОС-1 от 20 апреля 2020 года № ПСК76-00000317 выполнен монтаж провода СИП 2 3*50+1*70 – 0,120 км по существующим опорам (приложение 9 КС-2).

Оценив в совокупности представленные документы, пояснения сторон, суд соглашается с позицией Комитета, что в соответствии с руководящими указаниями РД 153-34.3-20.409-99 подвеска и монтаж проводов на действующих линиях электропередачи не является новым строительством и не подлежит учету в составе фактических экономически обоснованных расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ММЭПУ до 150 кВт включительно, не включаемых в состав платы за ТП, за 2020 год.

Исключены расходы по проекту 002-75-2-01.41-0154. Основание исключения: в составе обосновывающих материалов Сетевой организацией не представлена Форма КС-2. Согласно Форме ОС-1 от 24 января 2020 года № ПСК76-00000011 выполнен подвес провода по опорам существующей л.1 УО от КТП 160/10/04 №2086 (приложение 38ВЛ 0,4). В указанном акте в дополнительных характеристиках объекта указано на использование провода СИП-2 3*35+1*50.

Оценив в совокупности представленные документы, пояснения сторон, суд соглашается с позицией Комитета, что в соответствии с руководящими указаниями РД 153-34.3-20.409-99 подвеска и монтаж проводов на действующих линиях электропередачи не является новым строительством и не подлежит учету в составе фактических экономически обоснованных расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ММЭПУ до 150 кВт включительно, не включаемых в состав платы за ТП, за 2020 год.

Исключены расходы по проекту 002-72-2-03.31-0095. Основание исключения: согласно акту о приемке выполненных работ (унифицированная форма № КС-2) (далее – Форма КС-2) от 28 января 2020 года №7/2 осуществлена подвеска проводов ВЛ 6-10кВ в населенной местности сечением свыше 35 мм² с помощью механизмов, при этом согласно разделу 4 Материалы указанной формы опоры не использовались (приложение 8 КС-2).

Из представленных сетевой организацией обосновывающих документов следует, что был представлен договор от 12 июля 2019 года №СПБ80-00164/19, заключенный с Ивановым В.П. на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя - щита учета. Технологическое подключение необходимо для подключения административного здания по адресу: Псковская область, Островский р-н, г.Остров, ул.Б. Пионерская, дом №47, ЗУ 60:13:60131409:99. Запрашиваемая максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств 150 кВт; максимальная мощность ранее присоединенных энергопринимающих устройств - 0 кВт. В разделе 8 договора указано на Технические условия от 12 июля 2019 года №СПБ80-00164/19-001. однако, указанные технические условия в Комитет представлены не были.

Согласно акту о приеме передачи основных средств №ПСК76-00000079 от 14 февраля 2020 года осуществлено строительство ВЛЗ 10кВ отпайка от оп.№5 ВЛ-10 кВ л.68-01 до МТП 10/0,4 №847 Остров ул. Б.Пионерская л.68-01. В дополнительных характеристиках Акта указано на строительную длину - 0,003 км. СИП-3 1х50 - 0,010 км.

Кроме того, представленным в Комитет актом о приеме передачи основных средств №ПСК76-00000080 от 14 февраля 2020 года в рамках исполнения указанного договора осуществлено строительство трансформаторной подстанции 10/0,4 кВт, МТП 10/0,4 №847. В дополнительных характеристиках Акта указано на строительство и установку шкафа КТПМ, ограничителей перенапряжения, предохранителей, разъединителя РЛНД, рубильников.

Оценив в совокупности представленные документы, пояснения сторон, суд соглашается с позицией Комитета, что в соответствии с руководящими указаниями РД 153-34.3-20.409-99 отпайка провода от опоры передач к трансформаторной подстанции не является новым строительством и не подлежит учету в составе фактических экономически обоснованных расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ММЭПУ до 150 кВт включительно, не включаемых в состав платы за ТП, за 2020 год.

Исключены расходы по проекту 002-75-2-03.31-0110. Основание исключения: согласно Форме КС-2 от 31 августа 2020 года №1 осуществлена подвеска проводов ВЛ 6-10 в населенной местности сечением свыше 35 мм² с помощью механизмов, при этом согласно разделу 2 указанного документа опоры не использовались (приложение 34КС-2). Согласно Форме ОС-1 от 22 сентября 2020 года № ПСК76-00001108 выполнен монтаж провода СИП-3 1*50 (приложение 35ВЛ 10).

Вместе с тем, как следует из материалов дела согласно договору от 25 апреля 2019 года №76-01322/19, заключенному с ООО «ВСЦ» на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя - щита учета, технологическое подключение необходимо для подключения объектов ГРП по адресу: Невельский район, у д. Староселье и д. Чупрово, ур. Пустошь, ЗУ 60:09:054202:97. Запрашиваемая максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств 1,5 кВт; максимальная мощность ранее присоединенных энергопринимающих устройств - 0 кВт, в соответствии с Техническими условиями. Указанные Технические условия не приложены.

Согласно Форме ОС-1 от 22 сентября 2020 года №ПСК76-00001108 введена в эксплуатацию ВЛ 10кВ отпайка оп.147(ВЛ 10кВ л.506-02) - СТП 10/10/0,23 №3917 д. Чупрово. Согласно дополнительной характеристике объекта, использовался провод СИП-3 1*50

Кроме того, в рамках реализации указанного проекта были построены и введены в эксплуатацию Формами ОС-1 от 22 сентября 2020 года №ПСК76-00001110, ПСК76-00001109, трансформаторная подстанция 10/0,23 кВт; СТП 10/10/0,23 №3917 д. Чупрово, силовой трансформатор 10 кВт, ОМП10/10/0,23; т-1; СТП 10/10/0,23 №3917 д. Чупрово.

Оценив в совокупности представленные документы, пояснения сторон, суд соглашается с позицией Комитета, что в соответствии с руководящими указаниями РД 153-34.3-20.409-99 отпайка провода от опоры передач к трансформаторной подстанции не является новым строительством и не подлежит учету в составе фактических экономически обоснованных

расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ММЭПУ до 150 кВт включительно, не включаемых в состав платы за ТП, за 2020 год.

По аналогичному основанию как не подлежащие учету в составе фактически обоснованных расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ЭПУ ММ до 150 кВт за 2020 год, в связи с осуществлением подвески проводов на действующих линиях электропередачи исключены проекты №002-71-2-03.31-0032 и №002-75-2-03.31-0094.

Кроме того, при проверке представленных сетевой организацией документов по проекту №002-71-2-03.31-0032, судом установлено, что организацией были представлены в Комитет как Договор без даты и без подписей, так и акты о приеме передачи основных средств без номера и без даты, что не позволяет установить факт заключения договора и его исполнения в истекшем периоде регулирования.

При проверке представленных сетевой организацией документов по проекту №002-75-2-03.31-0094 судом установлено, что в подтверждение создания нового объекта Сетевой организацией представлены акт о приеме передачи основных средств без номера и без дат, что не позволяет установить факт заключения договора и его исполнения в истекшем периоде регулирования.

Согласно статье 9 Федерального закона от 06 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом.

В пункте 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» содержится исчерпывающий перечень обязательных реквизитов первичного учетного документа, в числе которых указаны дата составления документа.

Таким образом, Форма ОС-1, являясь формой первичной учетной документации по учету основных средств и бухгалтерским документом приема-передачи объекта для включения в состав основных средств организации, требует содержание всех обязательных реквизитов первичного учетного документа.

Отсутствие даты составления соответствующих актов является основанием для исключения соответствующих проектов из состава фактических соответствующих расходов за 2020 год.

В части расходов по мероприятиям «последней мили», связанным с осуществлением технологического присоединения энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 150 кВт включительно, учитываемых при расчете выпадающих расходов, в части строительства воздушных линий электропередач Комитетом исключены расходы по проектам №№001-75-2-01.32-0228; 002-75-1-01.41-1073. Согласно комментариям, содержащимся в приложениях №№8,9 к экспертному заключению Комитета, в качестве основания исключения данных проектов указано, что установлено несоответствие объектов электросетевого хозяйства, расходы по указанным проектам признаны экономически необоснованными.

Согласно пояснениям представителя Комитета указанные проекты исключены ввиду несоответствия воздушной линии электропередачи, к которой технологически присоединены заявители, данным акта о приеме-передаче объекта основных средств (кроме зданий, сооружений). Установлено несоответствие подстанций, от которых отходят ВЛИ, что не является новым строительством и не подлежит учету в составе фактических экономически обоснованных расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ЭПУ ММ до 150 кВт включительно, не включаемых в состав платы за ТП, за 2020 год.

Частично исключены расходы по проекту 002-75-2-03.31-0106. Основание исключения обозначено как отсутствие в составе обосновывающих материалов к письму ТСО от 29 октября 2021 года №МР2/7/1000-02/7907 «О направлении документов для определения размера платы за ТП и выпадающих доходов, связанных с осуществлением ТП» (в электронном виде на приложенных к делу флеш-накопителях) акта о приеме-передаче объекта основных средств (кроме зданий, сооружений) (унифицированная форма № ОС-1), поскольку отсутствие формы ОС-1 не позволяет установить факт исполнения проекта в истекшем периоде регулирования.

Исключены расходы по проектам №№002-73-2-01.33-0001; 002-73-2-01.41-2572; 002-75-03-31-0081; 002-73-2-02.41-0053; 002-73-2-01.41-2630; 001-73-2-01-32-0461; 002-73-2-03.31-0503; 002-73-2-03.31-0567. Основанием исключения указанных проектов послужило представление актов о технологическом подключении без дат.

Суд находит правомерным подход Комитета при оценке представленных сетевой организацией документов.

Как следует из материалов дела, в установленные законодательством сроки Сетевой организацией в Комитет были представлены письмо от 29 октября 2021 года № МР2/7/100-02/7607 «О направлении документов для определения, размера платы за ТП и выпадающих доходов, связанных с осуществлением ТП» (Приложение № 12); а также письмо от 29 октября 2021 года № МР2/7/1000-02/4 кнф «О направлении носителей информации, содержащих конфиденциальные сведения» (Приложение № 13). Именно указанные документы были приобщены к материалам тарифного дела исх.№ ТР-03-0470 от 12 мая 2017 года и рассмотрены в целях установления тарифов на услуги по передаче электрической энергии потребителям услуг на 2022 год.

Представленный в Комитет письмом от 29 октября 2021 года №МР2/7/1000-Шаблон CONNECT.EE.1135.TECH «Предложения территориальной сетевой организации на установление платы за технологическое присоединение по стандартизированным ставкам», по запросу заместителя начальника отдела балансов и регулирования тарифов на электрическую энергию Мордашкиной Э.Н. от 05 октября 2021 года № ТР-01-03-2021/3843 для целей установления указанных ставок к материалам тарифного дела исх.№ТР-03-0470 от 12 мая 2017 года, уже содержащий акты о ТП с датами, не приобщался к материалам тарифного дела исх.№ ТР-03-

0470 и не рассматривался в целях установления тарифов на услуги по передаче электрической энергии потребителям услуг (кроме сетевых организаций), расположенным на территории Псковской области, на 2022 год ввиду его целевого назначения для установления платы за технологическое присоединение в виде стандартизированных ставок.

Позиция Сетевой организации о том, что совокупность всех представленных в Комитет в установленный срок документов подлежит оценке без дифференциации по целям и задачам признается судом несостоятельной.

В части расходов по мероприятиям «последней мили», связанных с осуществлением технологического присоединения энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 150кВт включительно, учитываемых при расчете выпадающих расходов, в части строительства воздушных линий электропередач Комитетом исключены расходы по проектам №№ 002-71-2-01.32-0109; 002-75-2-03.31-0086; 002-71-2-01.32-0111; 002-75-2-01.41-0169; 002-73-2-01.41-2387; 001-73-2-01.32-0461. В судебном заседании представители сетевой организации признали обоснованность исключения вышеуказанных проектов, в связи с чем правомерность такого исключения предметом проверки суда не являлась.

В части строительства трансформаторных подстанций Комитетом исключены расходы по проекту №002-75-2-01.41-0165 (пункт 63 Приложения №8), по проекту №002-71-1-01.41-0743 (пункт 65 Приложения №8), по проекту №002-73-2-03.31-0603 (пункт 70 Приложения №8), по проекту №002-75-2-02.41-0041 (пункт 84 Приложение 8), по проекту №002-75-2-01.32-0228 (пункт 74 Приложения № 8), по проекту №002-73-2-01.41-2387 (пункт 83 Приложения №9), по проекту №002-73-1-01.41-3895 (пункт 99 Приложения №9). Ссылаясь на положения Руководящих указаний РД 153-34.3-20.409-99, оценив представленные документы, Комитет пришел к выводу, что замена трансформатора на трансформатор большей мощности/ввод второго и последующих трансформаторов на действующей подстанции не является новым строительством и не подлежит учету в составе фактических экономически обоснованных расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ЭПУ ММ до 150 кВт включительно, не включаемых в состав платы за ТП, за 2020 год.

В части строительства трансформаторных подстанций исключены расходы по проекту по проекту №002-71-2-01.32-0109 (пункт 75 Приложение №8), по проекту №002-75-1-01.41-1073 (по пункту 106 Приложения №9). Основанием для исключения указанных проектов послужило то, что технологические присоединение заявителей осуществлено к опорам воздушной линии электропередачи и к контактными соединениям кабеля на опоре трансформаторной подстанции, отличной от той, в отношении которой представлены обосновывающие материалы, подтверждающие расходы на строительство трансформаторной подстанции. Установив несоответствие подстанций, Комитет исключил данные проекты, как не являющиеся новым

строительством и не подлежащие учету в составе фактических экономически обоснованных расходов по мероприятиям «последней мили» по ТП ЭПУ ММ до 150 кВт включительно, не включаемых в состав платы за ТП, за 2020 год.

Проанализировав представленные материалы, применительно к требованиям Руководящих указаний РД 153-34.3-20.409-99, эксперт в заключении судебной экспертизы от 07 сентября 2022 года сделал вывод о том, что Комитет обоснованно отказал сетевой организации в отнесении мероприятий по замене трансформаторов на существующих трансформаторных подстанциях или замене существующих трансформаторов на трансформаторы большей мощности к мероприятиям «последней мили» и не учел соответствующие расходы и прочие показатели при определении размера плановых выпадающих доходов от технологического присоединения, поскольку указанные мероприятия хотя и были выполнены в целях создания новых производственных мощностей, то есть в целях технологического присоединения нового потребителя, но в то же время отвечают также и признакам технического перевооружения, поскольку была произведена замена основного оборудования в связи с увеличением передаваемой мощности.

В ходе рассмотрения дела представители административного истца согласились с обоснованностью исключения органом регулирования спорных проектов в части строительства трансформаторных подстанций.

Суд соглашается с позицией Комитета и считает правомерным исключение расходов на строительство указанных объектов из состава фактических экономически обоснованных расходов по мероприятиям «последней мили».

В обоснование доводов административного иска Сетевой организацией также указано на то, что из приложения №7 к экспертному заключению следует, что Комитетом при проведении расчётов был нарушен порядок, предусмотренный МУ №215-э: плановые значения физических параметров определяются на основании фактических средних данных за три предыдущих года, а при отсутствии фактических средних данных за три предыдущих года - за два предыдущих года, а в случае отсутствия данных за два года - за предыдущий год, поскольку плановые значения физических показателей определены путём деления на «3», то есть так, как если бы данные были за три года, даже, в том случае, если данные имелись только за один или два года из трёх предшествующих лет.

Порядок расчёта вышеуказанных расходов предусмотрен Методическими указаниями по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям (МУ №215-э).

Пунктом 4 примечаний к таблице приложения 3 к МУ №215-э предусмотрено, что плановые значения объема максимальной мощности и длины линий (столбец 10) (далее – физические параметры) определяются на основании фактических средних данных за три предыдущих года (при

отсутствии фактических средних данных за три предыдущих года - за два предыдущих года, а в случае отсутствия данных за два года - за предыдущий год), но не ниже документально подтвержденной величины объема максимальной мощности и длины линий, определенной на основании заявок на технологическое присоединение, поданных на следующий период регулирования.

При этом сетевые организации указывают в виде примечания к представляемой в регулирующий орган таблице информацию о фактических параметрах за каждый год трехлетнего периода, которые были использованы для расчета планового значения объема максимальной мощности и длины линий на следующий период регулирования.

Таким образом, плановые показатели должны быть основаны на фактических средних данных за три предыдущих года. Однако такие данные, учтенные в расчёте Комитетом, в приложении №7 к экспертному заключению приводятся только за один год из трёх лет — 2020 год. Фактические значения за 2018-2019 гг. отсутствуют.

Содержание указанного приложения №7 не позволяет установить соблюдение Комитетом порядка расчёта расходов, связанных с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования, предусмотренного законодательством.

В самом экспертном заключении расчёт расходов, связанных с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования, не приводится.

Сопоставляя указанные Комитетом плановые и фактические физические параметры по линиям Сетевая организация ссылается на то, что Комитет применяет неверный подход к расчету плановых значений длины линий. Комитет определяет плановые значения физических показателей путём деления на «3», то есть так, как если бы данные были за три года, даже, в том случае, если имеются данные за один или два года из трёх предшествующих лет.

Оценивая данные доводы, исходя из приведенных положений пункта 4 примечаний, суд соглашается с позицией административного истца о том, что при определении плановых значений длины линий следует использовать соответствующее количеству периодов, за которые представлены фактические данные, то есть в случае использования данных за 2 года следует использовать значение «2», при использовании данных за 1 год следует использовать значение «1».

Стандартизированные тарифные ставки, использованные для расчета выпадающих доходов

Как указано выше, в целях расчета плановых показателей выпадающих доходов используются значения стандартизированных тарифных ставок, утвержденных органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Приказом Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 25 декабря 2020 года №292-э утверждены стандартизированные тарифные ставки для расчета платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям территориальных сетевых организаций на территории области на 2021 год.

Установлено, что при расчете плановых показателей расходов 2022 года Комитетом были использованы стандартизированные тарифные ставки, утвержденные на 2021 год.

Ссылаясь на пункт 1 примечания к Приложению 1 к Методическим указаниям № 215-э/1 ПАО «Россети Северо-Запад» полагает, что Комитет должен был основываться на ставках, утвержденных приказом на 2022 год, то есть приказом от 31 декабря 2021 года №288-э, так как законодателем предусмотрено определение ставок на основании средних фактических расходов организации на выполнение аналогичных мероприятий за предыдущие периоды регулирования с учетом приведения этих показателей к ценам на планируемый период регулирования путем применения в расчетах фактических и плановых индексов цен производителей. Иное ведёт к прямому нарушению принципа по определению экономической обоснованности планируемых (расчетных) себестоимости при расчете и утверждении цен (тарифов), закреплённого пунктом 2 статьи 23 Закона об электроэнергетике.

Также отмечает, что приказами ФАС России от 26 мая 2021 года № 513/21 «О внесении изменений в Методические указания по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, утвержденные приказом ФСТ России от 11 сентября 2014 года № 215-э/1» и от 21 апреля 2021 года № 373/21 «О внесении изменений в Методические указания по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденные приказом ФАС России от 29 августа 2017 года № 1135/17» синхронно внесены изменения в части дифференциации выпадающих доходов и соответствующих стандартизированных тарифных ставок. Изменения предусматривают в частности дифференциацию шестого порядка, так как ранее действующий порядок предусматривал дифференциацию только пятого порядка.

Установленные приказом Комитета по тарифам и энергетике Псковской области №288-э от 30 декабря 2021 года стандартизированные тарифные ставки на 2022 год установлены уже с учетом действующих изменений, внесенных Приказом ФАС России от 26 мая 2021 года №513/21 в методические указания №215-э/1.

Вместе с тем, примененные Комитетом для расчета тарифа на 2022 год стандартизированные тарифные ставки, установленные приказом Комитета по тарифам и энергетике Псковской области №292-э от 25 декабря 2020 года, установлены без учета изменений, внесенных приказом ФАС России от 26 мая 2021 года № 513/21 в методические указания № 215-э/1 в части

дифференциации выпадающих доходов и соответствующих стандартизированных тарифных ставок.

Разрешая заявленные требования, оценив обстоятельства дела, суд полагает позицию Комитета обоснованной, а позицию административного истца ошибочной ввиду следующего.

Как установлено судом, приказом Комитета от 25 декабря 2020 года №292-э, опубликованным на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/> 28 декабря 2020 года, и вступившим в законную силу по истечении 10 дней со дня официального опубликования согласно статье 4 Закона Псковской области от 12 декабря 2003 года №242-оз «О порядке опубликования и вступления в силу Устава и Законов области, иных нормативных правовых актов области» были утверждены стандартизированные тарифные ставки на 2021 год.

Пунктом 2 указанного приказа определено, что он применяется к правоотношениям, возникшим с 01 января 2021 года, и действует до 31 декабря 2021 года.

28 декабря 2021 года Комитетом принят оспариваемый приказ №286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год», с применением стандартизированных тарифных ставок, утвержденных на 2021 год.

Действительно, в пункте 1 примечаний к Приложению 1 и пункте 1 примечаний к Приложению 3 Методических указаний №215-э/1 определено, что для расчета плановых показателей на следующий период регулирования используются значения стандартизированных тарифных ставок, утвержденных органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Вместе с тем, указанная норма не содержит указание на то, какие именно стандартизированные ставки должны применяться: установленные на период регулирования, в котором осуществляется утверждение состава расходов на мероприятия «последний мили», или на следующий (очередной) период регулирования.

Соглашаясь с позицией регулирующего органа, суд учитывает процедуру рассмотрения и проверки тарифным органом предложений об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии, регламентированную пунктами 12, 22, 25 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 № 1178, приходит к выводу о том, что использование Комитетом в соответствующих расчетах стандартизированных тарифных ставок, утвержденных приказом от 30 декабря 2021 года, объективно не представлялось возможным.

Применение стандартизированных тарифных ставок, утвержденных приказом от 25 декабря 2020 года №292-э на 2021 год, при расчете плановых показателей расходов 2022 года не противоречит пункту 1 примечаний к приложению №1 к Методическим указаниям №215-э/1.

Вопреки утверждению административного истца, законодательство содержит указание на необходимость применения не установленных на конкретный период регулирования, а утвержденных органом исполнительной власти субъекта в области тарифного регулирования стандартизированных ставок.

Для возможности применения стандартизированных тарифных ставок, установленных на тот же период регулирования, они должны быть утверждены на момент производства расчетов и проведения экспертизы. Вместе с тем, приказ №288-э об установлении стандартизированных тарифных ставок на 2022 год был принят и опубликован 30 декабря 2021 года, то есть позже оспариваемого приказа №286-э от 28 декабря 2021 года.

Для разрешения требований административного истца в данной части суд не принимает за основу заключение судебной экспертизы, усматривая, что выводы в данной части основаны на неверном применении экспертами приведенных норм законодательства.

В ходе судебного разбирательства стороной административного истца, с учетом выводов судебного эксперта, заявлено дополнительное основание административного иска, указано на то, что при расчете выпадающих расходов Комитетом учтена не полная сумма средств на финансирование проектов, связанных с технологическим присоединением энергопринимающих устройств, предусмотренных инвестиционной программой, в части технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей максимальной мощностью до 150 кВт включительно, а именно не учтена прибыль на капитальные вложения в качестве источника финансирования капитальных вложений.

Как указано в заключении судебной экономической экспертизы, Комитет в расчетах сумма средств на финансирование проектов, связанных с технологическим присоединением энергопринимающих устройств, предусмотренных инвестиционной программой, в части технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей максимальной мощностью до 150 кВт включительно учел в качестве источника финансирования только «Прибыль» в размере 15,6 млн. руб. (без НДС), источник «Амортизации» в сумме 5,9 млн.руб. в расчете не участвовал (т.10 л.д.186об., 201об.).

В соответствии с пунктом 8 Методических указаний № 98-э на основе долгосрочных параметров регулирования и планируемых значений параметров расчета тарифов, определяемых на долгосрочный период регулирования, регулирующие органы рассчитывают необходимую валовую выручку регулируемой организации на каждый год очередного долгосрочного периода регулирования.

Пунктом 17 Правил регулирования тарифов к числу обосновывающих материалов отнесены расчет расходов и необходимой валовой выручки от осуществления регулируемой деятельности с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и

нормативов расчета), разработанного в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной службой по тарифам.

Из содержания приведенных выше норм следует, что утверждение тарифов носит заявительный характер, при этом обязанность обосновать размер НВВ посредством представления соответствующих расчетов и обосновывающей их документации возлагается на организацию, осуществляющую регулируемый вид деятельности.

Исполнение данной обязанности имеет своей целью обеспечить возможность проведения регулирующим органом экспертизы предложений об установлении тарифов в порядке пунктов 7, 22, 23 Правил регулирования тарифов для исключения из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность.

Как следует из таблицы 3 приложения №12 к экспертному заключению Комитета при утверждении НВВ Псковского филиала ПАО «Россети Северо-Запад» на 2022 год: прибыль на капитальные вложения (строка 3.6) не учтена (т.6 л.д.153).

Разрешая заявленные требования, оценив обстоятельства дела, суд полагает позицию Комитета обоснованной, а позицию административного истца ошибочной ввиду следующего.

Из материалов дела следует, что Сетевая организация в рамках тарифной заявки при установлении тарифов на соответствующий год в части неподконтрольных расходов заявила источником финансирования проектов, связанных с технологическим присоединением энергопринимающих устройств лишь амортизацию; капитальные вложения из прибыли в качестве источника финансирования проектов, связанных с технологическим присоединением энергопринимающих устройств Сетевой организацией не заявлялись (заявлены в размере 0 рублей) (строки 4, 8 Расчета НВВ раздел 4 «Расчет неподконтрольных расходов» (т.1 л.д.117).

В связи с указанным, выводы судебной экспертизы, принявшей во внимание лишь заключение эксперта и протокола Комитета по итогам рассмотрения тарифной заявки, без учета самой тарифной заявки Сетевой организации, нельзя принять обоснованными.

Таким образом, позиция Сетевой организации о неверном расчете выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям признается судом несостоятельной, противоречащей материалам дела.

Расходы, связанные с необходимостью корректировки необходимой валовой выручки

Согласно пункту 37 Основ ценообразования, в течение долгосрочного периода регулирования регулирующие органы ежегодно в соответствии с методическими указаниями, содержащимися в пункте 32 настоящего документа, осуществляют корректировку необходимой валовой выручки и (или) цен (тарифов), установленных на долгосрочный период регулирования, в том числе с учетом следующих факторов: отклонение уровня расходов,

определяемых регулирующим органом в качестве включаемых в необходимую валовую выручку в фактическом объеме (с учетом документального подтверждения осуществления таких расходов), от установленного уровня; отклонение уровня расходов по оплате услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, от установленного уровня.

Абзацем 10 пункта 7 Основ ценообразования предусмотрено, что в случае если на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов выявлены экономически обоснованные расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, указанные расходы учитываются регулирующими органами при установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования, если иное не установлено настоящим документом.

Пунктом 9 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии от 17 февраля 2012 года №98-э определено, что в течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной расчетный период регулирования. По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды.

Результаты деятельности регулируемой организации учитываются при определении ежегодной корректировки необходимой валовой выручки в порядке, определенном пунктом 11 настоящих Методических указаний, в соответствии с которым величина корректировки неподконтрольных расходов исходя из фактических значений указанного параметра определяется по формуле 7:

$$\Delta NP_i = NP_{i-2}^{\text{расх. факт}} - NP_{i-2}^{\text{расх. план}} \quad (7),$$

где:

ΔNP_i - корректировка неподконтрольных расходов исходя из фактических значений указанного параметра;

$NP_{i-2}^{\text{расх. факт}}$, $NP_{i-2}^{\text{расх. план}}$ - фактическая и плановая величина неподконтрольных расходов (за исключением расходов на финансирование капитальных вложений),

i - очередной год долгосрочного периода регулирования ($i > 1$).

Таким образом, данная корректировка рассчитывается как разница между фактическим значением параметра, определяемым с учетом результатов анализа обоснованности понесенных расходов регулируемой

организации, и величиной указанного параметра (суммой расходов данного параметра), утвержденных регулирующим органом на соответствующий период (i-2).

Из содержания Протокола №65 (стр. 95 Протокола, т.1 л.д.93) и экспертного заключения Комитета (т.6 л.д.112) следует, что Комитетом в составе НВВ Псковского филиала ПАО «Россети Северо-Запад» на 2022 год учтена корректировка неподконтрольных расходов, обусловленная фактическими значениями указанного параметра в сравнении с планируемыми значениями соответствующего параметра, учтенными в расчете НВВ на содержание электрических сетей на 2020 год. Расчет указанной корректировки выполнен в соответствии с формулой 7 Методических указаний №98-э.

Административный истец полагает необоснованным учтенный Комитетом в составе НВВ филиала на 2022 год размер расходов, связанных с необходимостью корректировки НВВ в части неподконтрольных расходов: по страховым взносам, по расходам в части амортизации основных средств.

Корректировка расходов по страховым взносам

Из материалов дела следует, что Сетевая организация, представив документы, подтверждающие экономическую обоснованность фактических расходов, с учетом положений пункта 16 Основ ценообразования и формулы (7) Основ ценообразования, предложила корректировку неподконтрольных расходов по страховым взносам за 2020 год в размере 5 912,72 тыс. рублей (310 578,76 тыс. рублей. – 316 491,48 тыс. рублей).

Как следует из Пояснений к расчету, приведенных в Протоколе №65, экспертном заключении Комитета, а также письменных возражений Комитета, корректировка неподконтрольных расходов по страховым взносам произведена исходя из фактических значений неподконтрольных расходов величины страховых взносов за 2020 год, определенной как доля расходов на оплату страховых взносов от размера фонда оплаты труда относительно скорректированной величины подконтрольных расходов, в размере 310 578,76 тыс. руб.

Указанное нарушение привело к необоснованному снижению НВВ Общества в части содержания сетей.

Согласно выводам судебной экономической экспертизы, выполненной ООО «Аудиторская компания «ЛИВиК», корректировка неподконтрольных расходов 2020 года в части расходов на оплату страховых взносов, согласно норм, закрепленных Основами ценообразования, и порядком расчета, установленном Методическими указаниями №98-э, рассчитывается как разница между фактической суммой расходов на оплату страховых взносов, определяемой с учетом результатов анализа обоснованности понесенных расходов регулируемой организации за 2020 год, и плановой величиной расходов на оплату страховых взносов, установленной регулирующими органами на 2020 год.

При этом положениями нормативных актов не предусмотрено осуществление каких-либо перерасчетов фактической суммы неподконтрольных расходов на отчисления на социальные нужды исходя из сумм расходов на оплату труда, определенных согласно плановых величин – в расчет принимается фактическая сумма понесенных затрат исходя из анализа их обоснованности, документального подтверждения.

Как установлено судом и указано выше, Псковским филиалом ПАО «Россети Северо-Запад» заявлена фактическая величина страховых взносов в 2020 году, приходящаяся на услуги по передаче электрической энергии с учетом расходов исполнительного аппарата ПАО «Россети Северо-Запад» в размере 348 703, 96 тыс. руб., документально подтвержденная и обоснованная.

Ученные Комитетом при расчете плановых неподконтрольных расходов по страховым взносам расходы на оплату труда признаны судом необоснованно заниженными на величину выплат на оплату труда и выплат социального характера, производимых за счет прибыли в размере 12 412,45 тыс. рублей.

С учетом изложенного, примененный Комитетом порядок расчета размера расходов, связанных с необходимостью корректировки НВВ в части неподконтрольных расходов по страховым взносам признается судом экономически необоснованным.

Корректировка по расходам в части амортизации основных средств (в части неучета расходов на финансирование капитальных вложений).

В соответствии с таблицей «Корректировка необходимой валовой выручки исходя из фактических значений неподконтрольных расходов» Комитет полностью исключил фактические расходы общества по статье «Амортизация основных средств» (т.1 л.д.93).

Из анализа норм Основ ценообразования и пункта 11 Методических указаний №98-э, следует, что неподконтрольные расходы, определяемые методом экономически обоснованных расходов, включают в себя, в том числе:

- расходы на финансирование капитальных вложений из прибыли (в соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования) (тыс. руб.). Указанные расходы с учетом возврата заемных средств, направляемых на финансирование капитальных вложений, не могут превышать 12% от необходимой валовой выручки регулируемой организации, определенной в соответствии с настоящими Методическими указаниями без учета расходов на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии, расходов на финансирование капитальных вложений из прибыли и налога на прибыль на капитальные вложения, расходов на оплату услуг по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети, оказываемых ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы», расходов на оплату услуг по передаче электрической энергии по сетям территориальных сетевых организаций,

возврата заемных средств, направляемых на финансирование капитальных вложений, расходов, связанных с арендой объектов электросетевого хозяйства, используемого для осуществления регулируемой деятельности, в том числе по договорам финансовой аренды (лизинга);

- амортизацию основных средств и нематериальных активов (в соответствии с пунктом 27 Основ ценообразования).

Пунктом 27 Основ ценообразования предусмотрено, что расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям, определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании, применяемых в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии (объектов электросетевого хозяйства и объектов производственного назначения, в том числе машин и механизмов).

Из приведенной нормы следует, что амортизация является компенсацией износа основных средств и входит в состав неподконтрольных расходов вне зависимости от несения организацией расходов на финансирование капиталовложений, а также наличия или отсутствия инвестиционной программы.

Таким образом расчет корректировки неподконтрольных затрат производится путем исключения из фактической и плановой величины неподконтрольных расходов организации расходов на финансирование капитальных вложений из прибыли, а не путем полного исключения всей суммы расходов на амортизацию.

Согласно Протоколу Комитета №70 от 30 декабря 2019 года при тарифном регулировании на 2020 год Комитетом в составе НВВ Общества плановые расходы учтены в размере 429 614,92 тыс. рублей (т.2 л.д.220, пункт 3.5 таблицы).

Сетевой организацией в составе тарифной заявки были представлены в Комитет документы бухгалтерского учета, а также данные раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности фактические расходы Общества на расходы по статье «Амортизация» за 2020 год, которые составили 507 612,21 тыс. рублей.

Таким образом, сетевой организацией были предоставлены документы, подтверждающие экономическую обоснованность фактических расходов по амортизации, в связи с чем Комитет имел всю необходимую информацию для проведения корректировки неподконтрольных расходов по амортизации.

Как следует из Протокола №65 (т.1 л.д.93), при расчете корректировки неподконтрольных расходов на 2022 год Комитет не учел фактические расходы Общества по статье «Амортизация» за 2020 год. При этом, в нарушение пункта 28 Правил госрегулирования основания, по которым было отказано в учёте в НВВ Псковского филиала экономических обоснованных расходов, не указаны.

Согласно пояснениям представителя регулирующего органа, Комитет, исключая амортизацию основных средств из состава неподконтрольных расходов (как плановых, так и фактических) при расчете корректировки неподконтрольных расходов исходя из фактических значений указанного параметра, руководствовался положениями пункта 11 Методических указаний №98-э, согласно которым фактическая и плановая величина неподконтрольных расходов не учитывает расходы на финансирование капитальных вложений, и тем, что амортизация основных средств на 2020 год определена источником финансирования капитальных вложений.

Данный подход единообразно применен к установлению НВВ сетевых организаций АО «Оборонэнерго», ОАО «Российские железные дороги» на 2022 год, в отношении которых утверждены и реализуются инвестиционные программы.

Суд также учитывает разъяснения ФАС России, изложенные в ответе №СП/88127/22 от 23 сентября 2022 года на запрос суда в рамках административного дела по административному иску АО «Оборонэнерго» об оспаривании нормативного правового акта Комитета по тарифам и энергетике Псковской области, корректировка неподконтрольных расходов исходя из фактических значений указанного параметра в части расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов осуществляется в соответствии с требованиями пункта 27 Основ ценообразования независимо от того, является ли амортизация источником финансирования мероприятий инвестиционной программы (т.11 л.д.64-66).

При таких обстоятельствах полное исключение фактических расходов Общества по статье «Амортизация основных средств» при расчете корректировки НВВ в части неподконтрольных расходов противоречит положениям пункта 27 Основ ценообразования и не может быть признано экономически обоснованным.

Данный вывод полностью согласуется с выводами судебной экономической экспертизы.

Корректировка НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию

В целях соблюдения одного из основных принципов государственного регулирования цен (тарифов), установленного пунктом 2 статьи 23 Закона об электроэнергетике, а именно учёта результатов деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов), Методическими указаниями № 98-э предусмотрено проведение корректировки с учетом

изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию, которая по своей сути предусматривает исключение сэкономленных средств или учёт непредусмотренных расходов ТСО на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии, обусловленных отклонением фактических параметров определения стоимости потерь от плановых учтённых при установлении цен (тарифов).

Так, согласно формуле (8) пункта 11 Методических указаний №98-э расчет указанной корректировки предусматривает учёт отклонения средневзвешенной фактической цены покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности) в году $i-2$ от прогнозной цены в году $i-2$, учтенной при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям:

$$ПО_i = \min \{ \Pi_{i-2}^{\Phi}; N_{i-2} \cdot \Xi_{i-2}^{\text{отп.}\Phi} \} \cdot ЦП_{i-2}^{\Phi} - \Xi_{i-2}^{\text{отп.}\Phi} \cdot ЦП_{i-2} \cdot N_{i-2} \quad (8),$$

где $ЦП_{i-2}$ - прогнозная цена покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности) в году $i-2$, учтенная при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям.

Как указано в Протоколе Комитета №65, Комитет произвел корректировку НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию в размере -46 663,16 тыс. рублей, применив формулу 8 пункта 11 Методических указаний №98-э.

При этом, корректировка НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию произведена Комитетом как разница между фактической ценой покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности) в 2020 году равной 3,26609 руб./кВтч и прогнозной ценой покупки потерь электрической энергии в сетях, пересмотренной с учетом решения Псковского областного суда 08 июля 2020 года по делу 3а-26/2020, равной 2,892 руб./кВт.ч.

Сетевая организация, оспаривая размер корректировки НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию, полагает, что указанная корректировка НВВ подлежит расчету исходя из разницы между фактической ценой покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности) в 2020 году равной 3,26609 руб./кВт.ч и прогнозной ценой покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности), учтенной Комитетом при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, на 2020 год в размере 2,6089 руб./кВтч, что отражено в Протоколе на 2020 год (стр.44), по результатам которого было принято тарифно-балансовое решение на 2020 год.

Нарушение органом регулирования порядка корректировки повлекло, по мнению административного истца, учёт корректировки НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию в размере

меньше экономически обоснованного на 80 839,03 (29 249,17 - (-51 589,86)) тыс. рублей.

Как следует из материалов дела, первоначально прогнозная цена покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности) в году i-2 (2020 год), была утверждена приказом Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 30 декабря 2019 года №282-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2020 год» (Протокол заседания Коллегии №70 от 30 декабря 2019 года) в размере 2,6089 руб./Квт.ч. Размер расходов на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии в сетях сетевой организации на 2020 год, учтенных в тарифах на 2020 год, составлял 695 550,75 тыс. руб. (стр.44 Протокола, т.2 л.д.226).

Решением Псковского областного суда 08 июля 2020 года (производство 3а-26/2020), оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 29 октября 2020 года, приказ Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 30 декабря 2019 года №282-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2020 год» в части:

- подпунктов 1.1.2., 1.2., 2.1.2., 2.2. Приложения №1 «Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области, поставляемой прочим потребителям на 2020 год»,

- подпунктов 1.1.1.2., 1.1.2., 1.2.1.2., 1.2.2. таблицы 1 Приложения №2 «Размер экономически обоснованных единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2020 год» по заявлению ПАО «Россети Северо-Запада» признан недействующим с момента вступления решения суда в законную силу.

Одним из оснований для признания нормативного правового акта частично недействующим являлось то, что метод расчета Комитетом размера НВВ в части оплаты технологического расхода (потерь) в электрических сетях не соответствует пункту 81 Основ ценообразования и пункту 13 Методических указаний №98-э, то есть противоречит требованиям федерального законодательства в сфере электроэнергетики.

Во исполнение указанного решения суда на заседании Коллегии Комитетом была пересмотрена и учтена прогнозная цена покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности) в году i-2 в размере 2 892,0104 руб./МВт.ч, что отражено в Протоколе №48 от 26 ноября 2020 года (т.10 л.д.96-98).

Плановая величина расходов на оплату потерь 2020 года при этом также была пересмотрена и составила 770 913,66 тыс. рублей.

Кроме того, указанным протоколом в необходимую валовую выручку следующих годовых периодов организации была дополнительно включена величина расходов на оплату потерь (с учетом пересмотра прогнозной цены покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности) в

размере

75 495,3 тыс. рублей (770 913,66 тыс. рублей - 695 550,75 тыс. рублей). Предложено учесть указанную величину при расчете НВВ последующих годовых периодов регулирования в соответствии с действующим законодательством в сфере регулирования тарифов и энергетике, в том числе Основами ценообразования.

При этом, указанным протоколом предложено установить единые котловые тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области, поставляемым прочим потребителям на 2020 год на уровне ранее принятых.

Предложенный Комитетом механизм компенсации принят Сетевой организацией. Разногласий по указанному вопросу Протокол не содержит.

Соответствующие изменения были внесены в приказ Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 30 декабря 2019 года №282-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2020 год» приказом Комитета от 26 ноября 2020 года №173-э.

Позиция Сетевой организации основана на том, что указанная корректировка должна производиться исходя из прогнозной цены покупки потерь электрической энергии в сетях, учтенной при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии, которой является цена в размере 2,6089 руб./Квт.ч., утвержденная приказом № 282-э, поскольку единые (котловые) тарифы на 2020 год Комитетом не пересматривались.

Вместе с тем, суд приходит к выводу, что данная цена не может быть использована при расчете корректировки.

Как указано, решением суда установлено, что утвержденная приказом №282-э цена рассчитана Комитетом с нарушением требований федерального законодательства в области электроэнергетики.

В связи с этим прогнозная цена покупки потерь электрической энергии в сетях была пересмотрена, определена новая цена в размере 2 892,0104 руб./МВт.ч, на основании которой произведен новый расчет НВВ на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии в 2020 году.

Именно с учетом применения новой прогнозной цены покупки потерь электрической энергии в сетях рассчитан размер компенсации, подлежащей включению в НВВ последующих периодов (75 495,3 тыс. рублей), которая включена в НВВ 2022 года.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что Комитетом обоснованно учтена в формуле (8) прогнозная цена покупки потерь электрической энергии в сетях (с учетом мощности) в 2020 году в размере 2 892,0104 руб./МВт.ч.

Избирательный выбор разных значений прогнозной цены покупки потерь, использовавшихся в одном периоде, для расчета размера НВВ и для расчета корректировки НВВ повлечет экономически необоснованное

увеличение размера корректировки с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию.

Выводы судебной экспертизы в данной части суд находит основанными на неверном определении значимых обстоятельств и неправильном применении норм права, в связи с чем не принимает при разрешении указанного вопроса.

Сетевой организацией также приведены доводы о необходимости индексации включенной в НВВ Организации 2022 года суммы 75 495,3 тыс. рублей, составляющей разницу между утвержденной и пересмотренной плановой величиной расходов на оплату потерь на 2020 год.

По мнению Сетевой организации данная сумма должна быть включена в НВВ следующих периодов с учетом индексации на индексы-дефляторы на основании положений пункта 11 формула (3) Методических указаний №98-э.

В соответствии с указанной формулой (3) определяется величина B_i , то есть расходы i -го года долгосрочного периода регулирования, связанные с компенсацией незапланированных расходов (со знаком «плюс») или полученного избытка (со знаком «минус»), выявленных в том числе по итогам последнего истекшего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, связанных с необходимостью корректировки валовой выручки регулируемых организаций, указанной в пункте 9, а также расходы в соответствии с пунктом 10 Методических указаний (тыс. руб.) и корректировка необходимой валовой выручки в соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования:

$$B_i = (B_i^{\text{пл}} + B_i^{\text{коррИП}}) \cdot (1 + I_{i-1}) \cdot (1 + I_i) + B_i^{\text{распред}}, (3)$$

где I_i - индекс потребительских цен, определенный на i -й год долгосрочного периода регулирования.

Согласно пункту 9 Методических указаний в течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной расчетный период регулирования. По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды.

Поскольку в связи с пересмотром прогнозной цены покупки потерь электрической энергии в сетях на 2020 год изменились плановые показатели, в том числе плановая величина расходов на оплату потерь, включенная в НВВ 2022 года сумма плановой величины расходов в размере 75 495,3 тыс. рублей подлежит индексации в соответствии с формулой (3) Методических указаний №98-э.

Суд соглашается в данной части с выводами судебной экспертизы.

Доводы Комитета о том, что Сетевая организация выразила согласие на производство корректировки без применения индексов не подтверждены материалами дела и противоречат указанной формуле, в связи с чем признаются судом несостоятельными.

Корректировка НВВ в части экономически обоснованных расходов, связанных с распространением в 2020 году новой коронавирусной инфекции

Пунктом 2 статьи 23 Федерального закона «Об электроэнергетике» предусмотрено, что одним из основных принципов государственного регулирования цен (тарифов) является учет результатов деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов).

Согласно абзацам 10 и 11 пункта 7 Основ ценообразования в случае если на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов выявлены экономически обоснованные расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доход, недополученный при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, указанные расходы (доход) учитываются регулирующими органами при установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования, если иное не установлено настоящим документом.

Исключение экономически необоснованных доходов и расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, выявленных в том числе по результатам проверки их хозяйственной деятельности, учет экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенных при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, в целях сглаживания изменения тарифов могут осуществляться в течение периода, в том числе относящегося к разным долгосрочным периодам регулирования, который не может быть более 5 лет. В этом случае распределение исключаемых экономически необоснованных доходов и расходов, учитываемых экономически обоснованных расходов, не учтенных при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования, осуществляется при расчете необходимой валовой выручки соответствующего годового периода регулирования с учетом параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации. Действие положений, установленных настоящим абзацем, не распространяется на

территориальные сетевые организации, необходимая валовая выручка которых с учетом расходов на оплату потерь и оплату услуг других территориальных сетевых организаций за 3 последних периода регулирования не превысила 10 процентов суммарной необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций, учтенной при установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

Основами ценообразования предусмотрено, что в течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной период регулирования в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктами 32 и (или) 38 данного документа.

Подконтрольными расходами являются расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, за исключением расходов на финансирование капитальных вложений, расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов, расходов на возврат и обслуживание заемных средств, в том числе направленных на финансирование капитальных вложений, расходов, связанных с арендой имущества, используемого для осуществления регулируемой деятельности, лизинговых платежей, расходов на оплату услуг (продукции), оказываемых организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, а также налогов и сборов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, расходов на оплату нормативных технологических потерь в сетях (пункт 2 Основ ценообразования).

Пункт 11 Методических указаний №98-э содержит перечень неподконтрольных расходов, включающих в себя: расходы на финансирование капитальных вложений из прибыли; оплату налогов на прибыль, имущество и иных налогов; амортизацию основных средств; расходы на возврат и обслуживание долгосрочных заемных средств, направляемых на финансирование капитальных вложений; расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов; расходы на оплату продукции (услуг) организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, рассчитанные исходя из размера тарифов, установленных в отношении товаров и услуг указанных организаций (тыс. руб.); прочие расходы, учитываемые при установлении тарифов на i-й год долгосрочного периода регулирования.

Как следует из формул 3 и 7 Методических указаний №98-э, конкретизирующих пункт 7 Основ ценообразования применительно к расчету НВВ при корректировке тарифов, установленных методом долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, в НВВ включаются расходы, выявленные по итогам последнего истекшего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, в части неподконтрольных расходов - как разница между фактическими и плановыми указанными расходами за

год, предшествующий году, в котором утверждается тариф на очередной финансовый год долгосрочного периода регулирования.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования определение состава расходов, включаемых в НВВ, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Пунктом 17 Основ ценообразования определено, что в необходимую валовую выручку включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

Расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включают в себя, в том числе и прочие расходы (абзац 8 пункта 18 Основ ценообразования).

Согласно представленным в Комитет документам бухгалтерского учета, фактические расходы Псковского филиала, связанные с распространением в 2020 году новой коронавирусной инфекции COVID-19, составили в общей сумме 27 412,59 тыс. рублей, в том числе:

- медицинские приборы для контроля температуры в размере 201,32 тыс. руб.
- антисептические, дезинфицирующие средства в размере 1 992,79 тыс. руб.
- маски, перчатки в размере 4 331,17 тыс. рублей.
- диспенсеры локтевые, рециркуляторы воздуха в размере 238,3 тыс. рублей.
- хозяйственный инвентарь, запасные части в размере 32,64 тыс. рублей.
- оборудование для автономной работы персонала в размере 174,4 тыс. рублей.
- прочее в размере 3 292,54 тыс. рублей.
- медосмотры (обороты счета 23.03) в размере 6,4 тыс. рублей.
- затраты на прочие работы и услуги в размере 150,14 тыс. рублей.
- заработная плата (основная и дополнительная), стимулирующие выплаты, гарантии и компенсации (обороты счета 20) в размере 12 942,1 тыс. рублей.
- расходы на обязательное страхование (обороты счета 20) в размере 4 048,14 тыс. рублей.
- расходы на обязательное страхование (обороты счета 23.03) в размере 2,65 тыс. рублей.

При расчете НВВ на 2022 год Комитетом исключены фактические расходы Сетевой организации на профилактику лечения и распространения новой коронавирусной инфекции за 2020 год в заявленном размере.

При этом, Комитет исходил из того, что расходы по обеспечению безопасности и нормальных условий труда ранее учтены экспертом в

базовом уровне подконтрольных расходов Сетевой организации в рамках подстатьи расходов в размере 851,41 тыс. рублей, и в связи с индексацией базового уровня подконтрольных расходов на 2022 год соответствующие расходы включены в необходимую валовую выручку в сумме 916,78 тыс. рублей.

Расходы на оплату труда персонала Псковского филиала ПАО «МРСК Северо-запада» ранее учтены экспертом в базовом уровне подконтрольных расходов Сетевой организации в рамках статьи расходов «Расходы на оплату труда» в размере 1 019 827,06 тыс. рублей. Кроме того, по статье расходов «Прочие затраты» подстатье «Расходы на оплату труда административно-управленческого персонала ПАО «МРСК Северо-Запада» учтены расходы в размере 22 488,72 тыс. рублей.

На 2022 год в связи с индексацией базового уровня подконтрольных расходов соответствующие расходы включены в необходимую валовую выручку в размере 1 098 132,71 тыс. рублей и 24 215,47 тыс. рублей соответственно.

Также в составе неподконтрольных расходов ежегодно учитываются расходы на оплату страховых взносов в размере фактического тарифа страховых взносов периода i-2 от плановой величины расходов на оплату труда, в том числе от плановой величины расходов на оплату труда административно-управленческого персонала ПАО «МРСК Северо-Запада».

Информация о недостаточном объеме тарифных источников для финансирования соответствующих расходов Сетевой организацией не представлена.

С учетом вышеизложенного, а также в связи с отсутствием в действующих нормативных правовых актах по вопросам регулирования тарифов в сфере электроэнергетики оснований для пересмотра базового уровня подконтрольных расходов в связи с распространением в 2021 году новой коронавирусной инфекции COVID 19, соответствующие расходы, предлагаемые Сетевой организацией к учету, исключены из расчета необходимой валовой выручки на 2022 год.

Суд находит данную позицию Комитета необоснованной.

Базовый уровень подконтрольных расходов был утвержден приказом Государственного комитета Псковской области по тарифа и энергетике от 29 декабря 2017 года №217-э «Об установлении долгосрочных параметров регулирования для публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» на 2018-2022 гг.» и приказом Государственного комитета Псковской области по тарифа и энергетике от 01 июня 2018 года №23-э «О внесении изменений в приказ Государственного комитета Псковской области по тарифам и энергетике от 29 декабря 2017 года № 217-э» на основе фактических данных за 2016 год.

При расчете базового уровня подконтрольных расходов на основании данных 2016 года, расходы на мероприятия по борьбе с распространением COVID-19, на основании требований Роспотребнадзора, введенных начиная с 2020 года, не могли быть учтены в связи с отсутствием такого вида расходов в 2016 году.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 30 марта 1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», условия труда, рабочее место и трудовой процесс не должны оказывать вредное воздействие на человека. Требования к обеспечению безопасных для человека условий труда устанавливаются санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Юридические лица обязаны осуществлять санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия по обеспечению безопасных для человека условий труда и выполнению требований санитарных правил и иных нормативных правовых актов Российской Федерации к производственным процессам и технологическому оборудованию, организации рабочих мест, коллективным и индивидуальным средствам защиты работников, режиму труда, отдыха и бытовому обслуживанию работников в целях предупреждения травм, профессиональных заболеваний, инфекционных заболеваний и заболеваний (отравлений), связанных с условиями труда.

Согласно пункту 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 года №322, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию по разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, а также по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля (надзора), является Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор).

Письмом от 10 марта 2020 года №02/3853-2020-27 «О мерах по профилактике новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» Роспотребнадзор направил Рекомендации по профилактике новой коронавирусной инфекции (COVID-19) среди работников для руководителей организации независимо от форм собственности.

Также дополнительные меры по снижению рисков распространения COVID-2019 предусмотрены Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 13 марта 2020 года №6.

Указом Губернатора Псковской области от 15 марта 2020 года № 30-УГ «О мерах по противодействию распространению на территории Псковской области новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» (в разных редакциях) предусматривались обязательные меры для работодателей, направленные на борьбу с распространением данной инфекции.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, изложенным в обзоре судебной практики по делам, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции COVID-19 (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 года), действующее законодательство предусматривает административную (часть 3 статьи 6.3 КоАП) и уголовную (часть 2 статьи 236 УК РФ)

ответственность для должностных лиц юридического лица за нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее массовое заболевание людей либо создание угрозы массового заболевания.

В связи с вышеизложенным, несение расходов по мероприятиям по борьбе с распространением COVID-19 является обязанностью, а не правом организации.

Пунктом 3 Правил финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, утвержденным приказом Минтруда России от 10 декабря 2012 года №580н, действующих в 2020 году, определены мероприятия, направленные на сокращение производственного травматизма и профессиональных заболеваний в организации, расходы страхователя на которые подлежат финансовому обеспечению за счет сумм страховых взносов.

Приказом Минтруда России от 23 июня 2020 года №365н в Правила №580н были внесены изменения, в соответствии с которыми организации также могут компенсировать расходы на мероприятия, направленные на борьбу с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации, при условии направления соответствующего заявления в срок до 01 октября 2020 года.

Согласно пункту 2 Правил №580н максимальный размер к возмещению расходов не должен превышать 20% от начисленной суммы страховых взносов на травматизм за прошлый год за минусом начисленных пособий в связи с «производственной травмой» и на оплату дополнительного отпуска на лечение застрахованного и проезда к месту лечения и обратно, также произведенные в прошлом году.

Пунктом 3.1 Правил №580н, определены расходы страхователя на реализацию мероприятий по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), подлежащие финансовому обеспечению в 2020 году за счет сумм страховых взносов.

Согласно ответу ФАС России №СП/67338/22 от 15 июля 2022 года на запрос суда, если регулируемая организация в течение 2020 года понесла расходы, связанные с обеспечением защиты работников от новой коронавирусной инфекции, проводимые в соответствии с требованиями Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, то такие расходы могут быть учтены в составе НВВ регулируемой организации на 2022 год в экономически обоснованном размере в соответствии с требованиями пункта 29 Основ ценообразования при условии, что возмещение указанных расходов за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации (далее ФСС) было невозможно в силу независящих от организации причин (т.10 л.д.157-158).

Из представленных материалов следует, что в соответствии с требованиями Правил №580н Псковскому филиалу за счет средств ФСС

были возмещены расходы на реализацию мероприятий по предупреждению травматизма (проведение обязательных периодических медицинских осмотров работников, занятых на работах с вредными условиями труда), в размере 864,6 тыс. рублей, что подтверждается Отчетом об использовании сумм страховых взносов за 4 квартал 2020 года (т.10 л.д.243).

Учитывая, что размер возмещения ограничен законодательством и составляет 20%, фактические расходы Общества на данные мероприятия заявлены в размере 27 412,59 тыс. рублей, указанное свидетельствует об объективной невозможности возмещения указанных расходов за счет средств ФСС в силу независящих от организации причин.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что фактические расходы Сетевой организации на профилактику лечения и распространения новой коронавирусной инфекции за 2020 год подлежат учету при расчете НВВ на 2022 год в соответствии с требованиями пункта 29 Основ ценообразования с учетом требований пункта 3.1 Правил №580н в размере фактически понесенных расходов по мероприятиям, предусмотренным обязательными требованиями Роспотребнадзора и Указом Губернатора по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции.

Несмотря на то, что судом не приняты за основу выводы судебной экспертизы по ряду оснований, суд находит, что экспертное исследование проведено в соответствии с компетенцией экспертов, определяемой их образованием и стажем работы. Эксперты имеют соответствующее профильное образование (один из них является кандидатом экономических наук), экспертные специальности по производству оценки движимого имущества, стоимости предприятия, бизнеса, проведения общего аудита, обладают необходимым опытом, специальными навыками и знаниями в сфере бухгалтерского учета, имеют квалификационный аттестат аудитора и состоят в саморегулируемой организации аудиторов. Указанное подтверждает, что эксперты ООО «Аудиторская фирма «ЛИВ и К» обладают специальными знаниями и в сфере тарифообразования, позволяющими проводить судебные экономические экспертизы в рамках рассмотрения дел об оспаривании тарифных решений.

Ответы на поставленные вопросы даны в пределах компетенции экспертов. Какие-либо сведения о прямой или косвенной заинтересованности экспертов в исходе дела в пользу одной из сторон у суда отсутствуют.

До начала экспертизы эксперты были предупреждены об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения, о чем имеется их подпись.

При начале проведения экспертизы эксперты располагали определением суда от 08 июня 2022 года о ее назначении, в котором разъясняются права и обязанности, предусмотренные статьей 49 КАС РФ. Нарушений нормативных положений, установленных указанной статьей, экспертами допущено не было.

Экспертное заключение содержит описание проведенных исследований в виде информационного анализа, сопоставления данных,

содержащихся во взаимосвязанных документах, а также мотивированные, последовательные и ясные выводы, к которым пришли эксперты в ходе проведенных исследований.

Форма заключения экспертизы соответствует требованиям, предъявляемым статьей 82 КАС РФ.

Частью 9 статьи 213 КАС РФ обязанность доказать соответствие оспариваемых нормативных правовых актов нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, возложена на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт.

Вопреки требованиям императивных норм действующего законодательства при разрешении настоящего спора Комитетом по тарифам и энергетике Псковской области не приведено соответствующего экономического и правового обоснования.

Также при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов, которыми установлены тарифы, следует учитывать, что неправильный расчет одного вида затрат полностью изменяет величину необходимой валовой выручки.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что НВВ для ПАО «МРСК Северо-Запада» на долгосрочный период регулирования 2018 - 2022 годы на 2022 год установлен органом регулирования в экономически необоснованном размере, с нарушением требований Основ ценообразования, Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных Приказом ФСТ России от 17 февраля 2012 года №98-э, Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом Федеральной службы от 06 августа 2004 года № 20-э/2.

При таких обстоятельствах, учитывая, что оспариваемые тарифы рассчитаны с нарушением положений тарифного законодательства, в соответствии со статьей 215 КАС РФ приказ №217-э (в редакции приказа №286-э и приказа №2-э) и приказ №286-э в редакции приказа №2-э в оспариваемой части подлежат признанию недействующими.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается, в том числе, решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемые в части нормативные правовые акты имеют ограниченный срок действия, то признание отдельных их положений

недействующими как с момента вступления в законную силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 КАС РФ, в соответствии с положениями части 2 статьи 215 указанного кодекса оспариваемые нормативные правовые акты подлежат признанию недействующими в оспариваемой части с момента их принятия.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50 «О практике рассмотрения нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснение законодательства и обладающих нормативными свойствами» в случае если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд вправе возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшее оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части (часть 4 статьи 216 КАС РФ).

Обязанность принятия регулирующим органом во исполнение вступившего в законную силу решения суда в целях приведения решений об установлении тарифов в соответствие с законодательством Российской Федерации замещающий нормативный правовой акт закреплена в абзаце 13 пункта 7 Основ ценообразования и пункте 33.1 Правил госрегулирования.

Поскольку в связи с признанием оспариваемых правовых актов недействующими в части, судом выявлена недостаточная правовая урегулированность спорных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов как административного истца, так и иных лиц, на Комитет по тарифам и энергетике Псковской области надлежит возложить обязанность принять новые нормативные правовые акты, их заменяющие, которые бы учитывали выводы, изложенные в мотивировочной части настоящего судебного акта.

На основании пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ сообщение о принятии данного решения подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в сетевом издании «Нормативные правовые акты Псковской области» (<http://pravo.pskov.ru>).

В соответствии с частью 1 статьи 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В силу статьи 103 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

С учетом объема удовлетворенных требований с административного ответчика в пользу административного истца подлежит взысканию уплаченная им при подаче иска в суд государственная пошлина в размере 9000 рублей.

Руководствуясь статьями 177-180, 215 КАС РФ, суд

решил:

административное исковое заявление публичного акционерного общества «Россети Северо-Запад» к Комитету по тарифам и энергетике Псковской области о признании нормативных правовых актов не действующими в части удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия приказ Государственного комитета Псковской области по тарифам и энергетике от 29 декабря 2017 года №217-э «Об установлении долгосрочных параметров регулирования для публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» на 2018 - 2022 г.г.» в редакции приказа Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года № 286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в редакции приказа Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 12 января 2022 года №2-э «О внесении изменений в приказ Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года №286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в части величины необходимой валовой выручки Псковского филиала ПАО «Россети Северо-Запад» на 2022 год в сумме 4 298 858 рублей 56 копеек.

Признать недействующим со дня принятия приказ Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года № 286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в редакции приказа Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 12 января 2022 года №2-э «О внесении изменений в приказ Комитета по тарифам и энергетике Псковской области от 28 декабря 2021 года №286-э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в части:

-Приложения № 1 «Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области, поставляемой прочим потребителям, на 2022 год» в части подпунктов 1.1.1, 1.2, 2.1.1, 2.2;

-Приложения № 2 в части:

таблицы «Размер экономически обоснованных единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области на 2022 год» в части подпунктов 1.1.1.1, 1.1.2, 1.2.1.1, 1.2.2;

столбцов «Необходимая валовая выручка сетевых организаций без учета оплаты потерь, учтенная при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в

Псковской области» и «Учтенные расходы сетевых организаций, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в плату за технологическое присоединение» пункта 1 Публичное акционерное общество «Россети Северо-Запад» (Псковский филиал публичного акционерного общества «Россети Северо-Запад»).

Возложить на Комитет по тарифам и энергетике Псковской области обязанность принять новые нормативные правовые акты об установлении на 2022 год необходимой валовой выручки и единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Псковской области, заменяющие нормативные правовые акты в оспариваемой части.

Взыскать с Комитета по тарифам и энергетике Псковской области в пользу ПАО «Россети Северо-Запад» в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 9000 (девять тысяч) рублей.

Сообщение о принятии данного решения суда подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в сетевом издании «Нормативные правовые акты Псковской области» (<http://pravo.pskov.ru>).

Решение может быть обжаловано в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Псковский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 28 октября 2022 года.

Судья Псковского областного суда

(подпись)

И.М. Панов

Копия верна:

Судья:



И.М. Панов